

**LIETUVOS STUDENTŲ SĄJUNGOS
NUOTOLINIO VALDYBOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS**

2026 m. rugsėjo 7 d. (pirmadienis)

Nuotolinio valdybos posėdžio data: 2026 m. rugsėjo 7 d. 19:30 val.

Nuotolinio posėdžio pirmininkė: LSS Prezidentė Ieva Vengrovskaja

Nuotolinio posėdžio sekretorė: LSS biuro administratorė Gabija Staponaitė

Posėdyje dalyvavo: (sąrašas pridedamas priede Nr. 2).

Darbotvarkė (Priedas Nr. 1)

1. LSS Valdybos posėdžio atidarymas, darbotvarkės tvirtinimas.

Klausimą pristato: Ieva Vengrovskaja (LSS prezidentė).

APTARTA: Pristatoma Valdybos posėdžio darbotvarkė.

NUTARTA: Lietuvos studentų sąjungos Valdybos posėdžio darbotvarkė priimta vienbalsiai.

2. Lietuvos studentų sąjungos Valdybos posėdžio sekretoriaus (-ės) tvirtinimas.

Klausimą pristato: Ieva Vengrovskaja (LSS Prezidentė).

APTARTA: Lietuvos studentų sąjungos Valdybos posėdžio sekretore pasiūlyta Gabija Staponaitė (LSS biuro administratorė). Kitų pasiūlymų nebuvo.

NUTARTA: Lietuvos studentų sąjungos Valdybos posėdžio sekretorė Gabija Staponaitė (LSS biuro administratorė) patvirtinta vienbalsiai.

3. Dėl naujų LSS Biuro darbuotojų: Gabijos Gradeckaitės ir Antano Ežerskio prisistatymų

Klausimą pristato: Ieva Vengrovskaja (LSS Prezidentė).

APTARTA: Gabija Gradeckaitė ir Antanas Ežerskis pristatė savo patirtį, tikslus, ambicijas ir stiprybes.

Pasiūlyti pasiūlymai ir pastabos

- Valdybos nariai teiravosi apie kandidatų prioritetus, bendruomeniškumo stiprinimą, programavimo gebėjimus, mokymų kokybės gerinimą ir jų atsinešamas stiprybes.

NUTARTA: Išklausti Gabijos Gradeckaitės ir Antano Ežerskio prisitatymai.

4. Dėl LSS Iniciatyvų fondo paraiškų finansavimo tvirtinimo

Klausimą pristato: LSS Projektų koordinatore Livija Udrėnaitė

APTART: Atskirai aptartos LSU SA ir VDU SA pateiktos paraiškos.

LSU SA paraiška

LSS projektų koordinatore Livija Udrėnaitė pristatė LSU SA paraišką. Ji pažymėjo, kad pasirinkta tema atitinka vieną iš LSS Iniciatyvų fondo horizontaliųjų prioritetų ir yra grindžiama moksliniais straipsniais. Vis dėlto kilo abejonių dėl planuojamo dalyvių skaičiaus, brangios erdvės nuomos ir paraiškoje bei komerciniame pasiūlyme pateiktos informacijos neatitikimų. Rekomenduota ieškoti bendradarbiavimo su kitomis aukštosiomis mokyklomis dėl patalpų ir lektorių.

Išsakyti pasiūlymai ir pastabos

- Solveiga Gintalė pažymėjo, kad paraiška pateikta tvarkingai, tačiau jos tikslas suformuluotas neaiškiai, pasirinkta per plati tikslinė auditorija, o seminarų formatas gali būti netinkamas planuojamam 180 dalyvių skaičiui. Taip pat pastebėta panašumų su anksčiau teikta paraiška.
- Justas Paulikas teigiamai įvertino rėmimąsi moksliniais straipsniais, tačiau pažymėjo, kad pasirinktas renginio formatas nėra tinkamas siekiamam poveikiui.
- Miglė Julija Dudėnaitė atkreipė dėmesį, kad neaišku, kaip praktinės užduotys bus pritaikytos 180 dalyvių, o pasirinkta tema gali būti nepakankamai aktuali LSU bendruomenei, todėl kyla rizika nesurinkti planuojamo dalyvių skaičiaus.
- Monika Simaškaitė pažymėjo, kad diskusijų formatas nėra tinkamas pasirinktam dalyvių skaičiui, o numatytos erdvės yra per brangios, kai nėra užtikrintas planuojamas dalyvių skaičius.

Balsavimai:

Skirti pilną finansavimą LSU SA projektui:

UŽ – 0

SUSILAIKO – 0

PRIEŠ – 7

Neskirti LSU SA projektui finansavimo:

UŽ – 6

SUSILAIKO – 1

PRIEŠ – 0

NUTARTA: LSU SA projektui finansavimo neskirti.

VDU SA paraiška

LSS projektų koordinatorė Livija Udrėnaitė pristatė VDU SA paraišką. Ji pažymėjo, kad paraiškoje nepakankamai pagrįsta, jog aukštoji mokykla susiduria su įvardyta problema, o reikšminga biudžeto dalis skiriama fotografui, nors renginys nėra didelio masto. Taip pat pastebėta, kad kai kurios biudžeto eilutės prieštarauja tvarumo gairėms, o mokslinis pagrindimas apima tik padėkos svarbos aspektą.

Išsakyti pasiūlymai ir pastabos

- Solveiga Gintalė pažymėjo, kad padėkos vakaras nėra tinkama studentų atstovų viešinimo priemonė, o numatytos biudžeto išlaidos neatitinka deklaruojamų tvarumo vertybių.
- Justas Paulikas pažymėjo, kad projekto poveikis per mažas, todėl jo finansuoti netikslinga.
- Monika Simaškaitė atkreipė dėmesį, kad tai yra mažo masto renginys, kuriam papildomas finansavimas nėra būtinas.
- Danas Černeckas pažymėjo, kad pasirinktas projekto formatas nesprendžia problemos ilgalaikėje perspektyvoje, todėl trūksta pagrindo skirti finansavimą.

Balsavimai:

Skirti pilną finansavimą VDU SA projektui:

UŽ – 0

SUSILAIKO – 0

PRIEŠ – 7

Neskirti VDU SA projektui finansavimo:

UŽ – 6

SUSILAIKO – 1

PRIEŠ – 0

NUTARTA: VDU SA projektui finansavimo neskirti.

Posėdžio pirmininkė

Ieva Vengrovskaja

Posėdžio sekretorė

Gabija Staponaitė