



**TREČIOSIOS STUDIJŲ PAKOPOS (DOKTORANTŪROS) STUDENTŲ  
PASITENKINIMO STUDIJOMIS TYRIMAS 2019**

Lietuvos studentų sąjungos užsakymu tyrimą atliko Lietuvos jaunųjų mokslininkų sąjunga

Studiją rengė:  
Lietuvos jaunųjų mokslininkų sąjungos pirmininkė  
Salomėja Vanagienė

**Vilnius, 2019**

## Turinys

Įvadas .....	3
Tyrimo rezultatai.....	4
Bendrieji klausimai .....	4
Doktorantų pasitenkinimas studijomis .....	5
Išvados .....	21
Literatūra.....	23
Priedai .....	24

## Įvadas

Remiantis Education at a Glance 2019 ataskaita, 2018 m. tik 1,1 procentas iš 25-65 metų amžiaus žmonių turėjo doktoranto laipsnį OECD<sup>1</sup> šalyse. Lietuvoje šis procentas siekė 0,6 procento. Šuo metu doktorantūros studijas vykdo 27 mokslo įstaigos. Dauguma institucijų tarpusavyje bendradarbiauja, tačiau iš jų tik 6 institucijos doktorantūros studijas vykdo savarankiškai: Vilniaus universitetas (toliau – VU), Lietuvos sveikatos mokslų universitetas (toliau – LSMU), Klaipėdos universitetas (toliau – KU), Kauno technologijos universitetas (toliau – KTU), Vilniaus Gedimino technikos universitetas (toliau – VGTU), Vytauto Didžiojo universitetas (toliau – VDU).

Išskiriamos 6 mokslo sritys ir 44 mokslo kryptys. Didžiausia mokslo sritis – gamtos (11 krypčių) ir technologijos (10 krypčių) mokslai. Mažiausia – žemės ūkio mokslai (4 kryptys).

Remiantis statistikos departamento duomenimis, 2018 metais doktorantūros studijas studijavo 2 720 doktorantai, iš jų 2 388 universitetuose (nuolatinės studijos – 2 140, iššęstinėse studijose – 248) ir 332 mokslinių tyrimų institutuose.

---

<sup>1</sup> **Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija** (EBPO) (angl. *Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD*)

## Tyrimo rezultatai

### Bendrieji klausimai

Apklausa vyko 2019 m. lapkričio mėnesį. Anketa siūsta 27 doktorantūrą vykdančioms institucijoms. Per šį laikotarpį užpildytos 236 anketos. Anketą sudarė 19 klausimų, iš jų 6 bendrieji klausimai.

1 lentelė. Atsakiusių anketą doktorantų institucijos.

<b>Institucija</b>	<b>Respondentų skaičius</b>
Architektūros ir statybos institutas	1
Fizinių ir technologijos mokslų centras	19
Gamtos tyrimų centras	12
ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas	5
Kauno technologijos universitetas	24
Lietuvos agrarinės ekonomikos institutas	1
Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centras	15
Lietuvių kalbos institutas	2
Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas	7
Lietuvos istorijos institutas	3
Lietuvių kultūros tyrimų institutas	5
Lietuvos socialinių tyrimų centras	5
Lietuvos sveikatos mokslų universitetas	54
Mykolo Romerio universitetas	33
Vilniaus Dailės akademija	6
Vytauto Didžiojo universitetas	35
Vilniaus Gedimino technikos universitetas	1
Vilniaus universitetas	3
Nenurodė	5
Viso:	236

Apklausoje aktyviausiai dalyvavo Lietuvos sveikatos mokslų universiteto (54 respondentai), Vytauto Didžiojo universiteto (35 respondentai) ir Mykolo Romerio universiteto (33 respondentai) doktorantai (1 lentelė).

Svarbu tai, kad Lietuvoje doktorantūros studijas vykdo 27 institucijos, o atsakymai gauti tik iš 18 institucijų doktorantų. Svarbu atkreipti dėmesį, kad visoms institucijoms buvo siūsta informaciją apie vykdomą apklausą į bendruosius paštus ir mokslų sekretoriams, todėl kilo klausimas, ar informacijos pasidalijimas su doktorantais visose institucijose yra vienodas. Vienoje anketoje doktorantas išreiškė nuomonę, kad III pakopoje pastebimas informacijos sklaidos ir bendravimo priemonių trūkumas.

Daugiausiai atsakiusiųjų – iš socialinių (72) ir gamtos (49) mokslų sritis. Visi kiti mokslai pasiskirstę tolygiai (2 lentelė). Daugiausiai atsakiusi pagal lytį yra moterys – 147. Vyrų atsakymų sulaukėme mažiau – 65, o 24 respondentai nenorėjo nurodyti savo lyties.

2 lentelė. Respondentų pasiskirstymas pagal mokslo sritis.

<b>Mokslo sritis</b>	<b>Respondentų skaičius</b>
Gamtos mokslai	49
Technologijos mokslai	29
Medicinos ir sveikatos mokslai	29
Žemės ūkio mokslai	29
Socialiniai mokslai	72
Humanitariniai mokslai	29

### **Doktorantų pasitenkinimas studijomis**

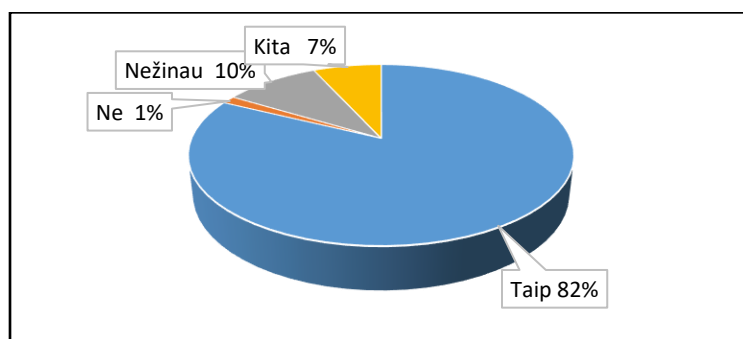
Pirmiausia studentų teiravomės, ar jiems patinka studijuoti III pakopoje. 82 proc. pateikė teigiamą atsakymą ir 1 proc. doktorantūros studijas įvertino neigiamai, o 10 proc. atsakė nežinantys (1 pav.). Įdomu tai, kad iš tų, kurie nežino, ar patinka studijuoti III pakopoje, yra III, IV metų doktorantai ar net ketina gintis daktaro laipsnį. Vadinasi, motyvacija studijuoti doktorantūroje tampriai susijusi su studijų laikotarpiu.

7 proc. respondentų pasirinko kitą atsakymą dėl studijų pasitenkinimo. Iš jų dauguma teigė, kad doktorantūros studijos patinka iš dalies. O štai keletas kitų atsakymų:

- Kartais, nes yra aspektų kurie sukelia stresinę įtampą;

- Patinka dirbti su savo tyrimu, bet pačios studijos dažnai labai izoliuojančios ir slegiančios;
- Patinka tik tiek, kiek pati stengiuosi iš studijų pasiimti kaip įmanoma daugiau. Jeigu kalbame apie studijų kokybę – nepatinka;
- Iš principo taip, tačiau tikėjauosi aukštesnės kokybės studijų, t. y. paskaitų / seminarų ir dalykų konsultacijų, kurias privalu išklaudyti. Taip pat trūksta galimybių tobulintis vasaros/žiemos doktorantų mokyklose užsienyje;
- Kuo toliau, tuo mažiau patinka.

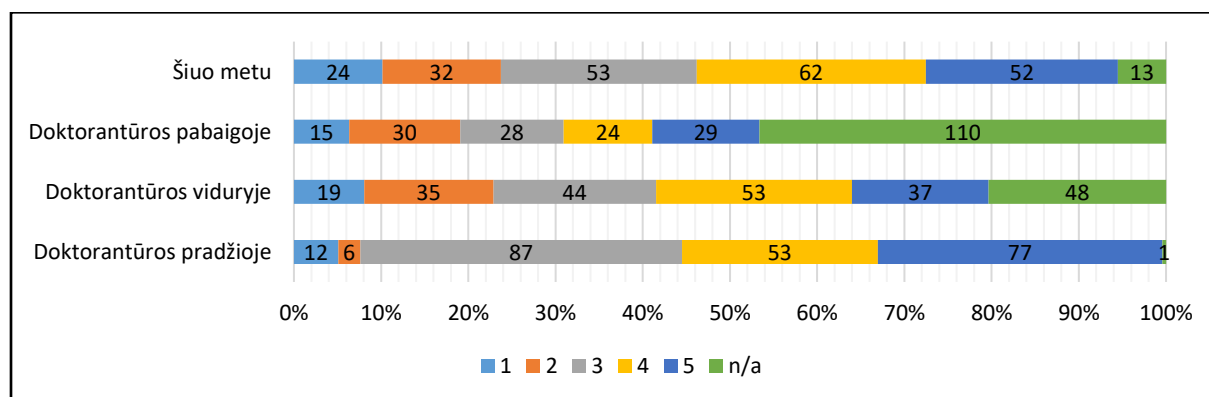
Apžvelgę rezultatus galime teigti, kad nors dauguma doktorantų yra patenkinti III pakopos studijų kokybe, problemų vis dar yra.



1 pav. Doktorantų pasitenkinimas studijomis

Doktoranto studijos trunka 4 metus. Tarp apklaustųjų yra nuomonių, kad šis laikotarpis tam tikroms mokslo sritims yra per ilgas, o kitoms per trumpas. Tačiau šiam klausimui reiktų atskiro tyrimo.

Ketverių metų laikotarpyje doktoranto motyvacija gali kisti, o tai gali daryti įtaką studijų pasitenkinimui. Respondentų prašėme įvertinti nuo 1 iki 5 savo motyvacijos kitimą studijų laikotarpyje (1 – mažiausia, 5 – didžiausia).



## 2 pav. Kaip kito Jūsų motyvacija doktorantūros studijų eigoje?

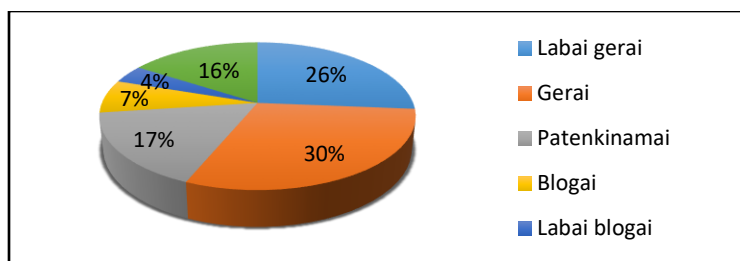
Remiantis antru paveikslėliu, matome, kad šiuo metu studijuojančių doktorantų motyvacija pakankamai aukšta – 48 proc., o žemesnė motyvacija pastebima tik tarp 24 proc. Labiausiai motyvacija studentams krenta doktorantūros studijų viduryje – 23 proc., o didžiausia motyvacija matoma studijų pradžioje – 55 proc.

Dauguma būsimų doktorantų III studijų pakopą renkasi dėl noro kelti kvalifikaciją. Taip pat didelį vaidmenį vaidina karjera akademinėje bendruomenėje. Tai rodo, kad dauguma doktorantų motyvuotai ir kryptingai renkasi doktorantūros studijas. Taip pat 3 lentelėje matome, kad pasirinkimui į rinktis trečią studijų pakopą įtakos turi mokslinis vadovas. Vadinasi, vertėtų stiprinti lyderystės ir vadovavimo įgūdžius doktorantūros studijų vadovams.

3 lentelė. Kodėl stojama į doktorantūrą.

<b>Priežastis</b>	<b>Respondentų skaičius</b>
Norėjau siekti akademinės karjeros	138
Norėjau kelti kvalifikaciją	142
Mane motyvavo doktorantūros gaunama stipendija	57
Nežinau kodėl stojau į doktorantūrą	2
Paskatintas mokslinio vadovo	75
Nenoriu atskleisti	4
Kita	26

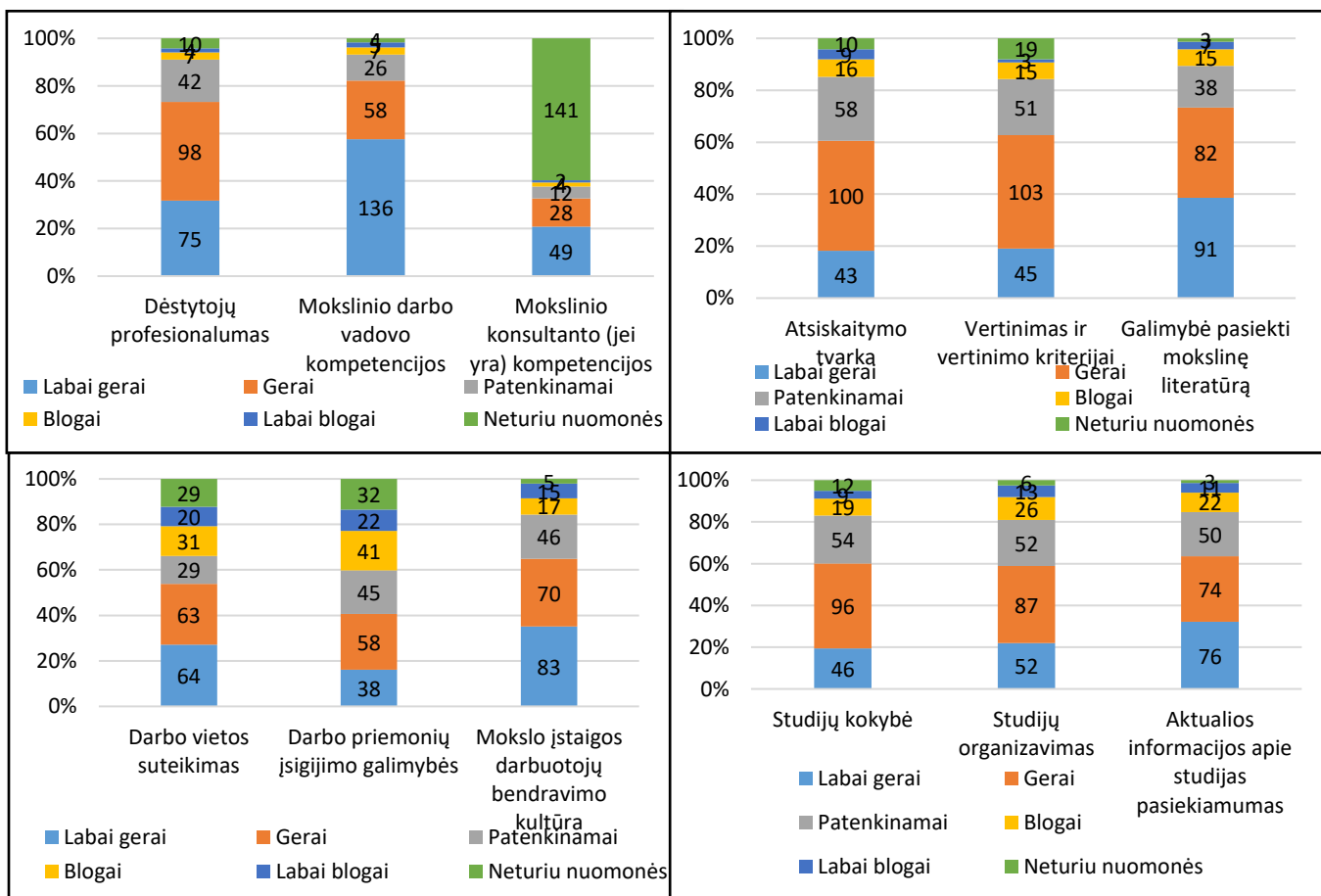
Studijų kokybei ir pasitenkinimui nustatyti yra taikoma daug įvairių kriterijų. Šioje apklausoje išskyrėme 12 kriterijų: dėstytojų profesionalumas, mokslinio darbo vadovo kompetencijos, mokslinio konsultanto (jei yra) kompetencijos, atsiskaitymo tvarka, vertinimas ir vertinimo kriterijai, galimybė pasiekti mokslinę literatūrą, studijų kokybė, studijų organizavimas, aktualios informacijos apie studijas pasiekiamumas, darbo vietos suteikimas, darbo priemonių įsigijimo galimybės, mokslo įstaigos darbuotojų bendravimo kultūra.



3 pav. Kaip vertinate studijas? (1)

Taip pat išskyrėme studijų kainą, bet su sąlyga – jeigu mokama už mokslą. Šį kriterijų įvertino 10 proc. apklaustųjų, iš jų 48 proc. vertina kainą teigiamai, 22 proc. – neigiamai.

Galima teigti, kad pagal pateiktus kriterijus bendrai doktorantūros studijos vertinamos teigiamai (3 pav.). 26 proc. respondentų studijas vertina labai gerai, o 30 proc. – gerai. Neigiamai vertino: 4 proc. – labai blogai; 7 proc. – blogai, o 17 proc. apklaustųjų studijas vertino patenkinamai, 16 proc. neturi nuomonės.

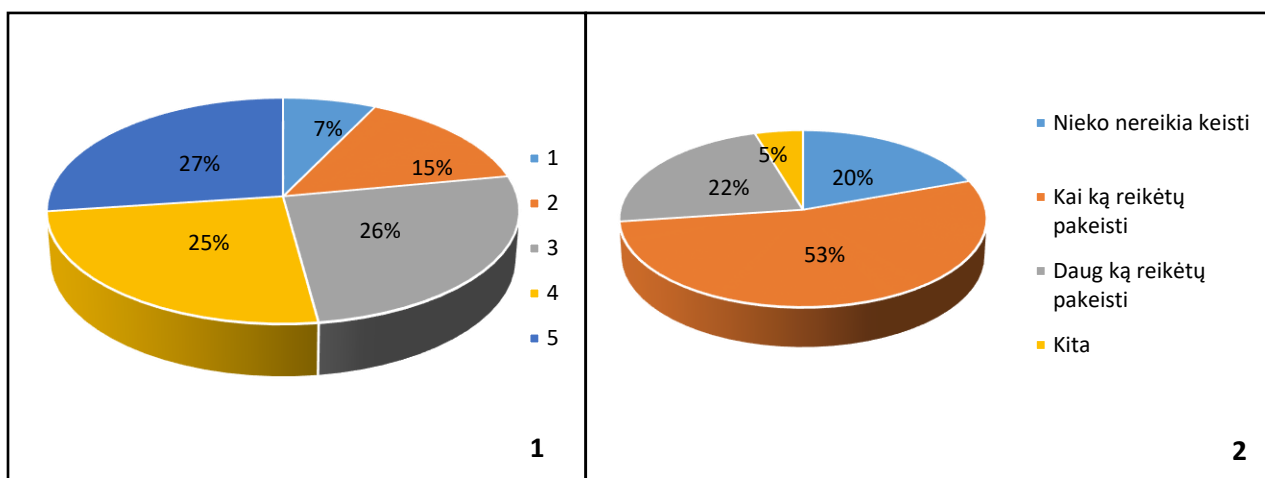


4 pav. Kaip vertinate studijas? (2)



Nagrinėjant pagal atskirus kriterijus (4 pav.), geriausiai vertinamas doktorantūros studijų elementas – mokslinio darbo vadovo kompetencijos. Taip pat labai gerai vertinamas mokslinės literatūros pasiekiamumas ir mokslinės įstaigos darbuotojų bendravimo kultūra. Gerai vertinami ir doktorantūros vertinimo kriterijai, atsiskaitymo tvarka, studijų kokybė ir organizavimas. Blogiausiai įvertinta (labai blogai ir blogai) – darbo priemonių įsigijimo galimybės ir darbo vietos suteikimas.

Daugiau nei pusė studentų rekomenduoūtų doktorantūros studijas aplinkiniams (52 proc.), o 22 proc. – nerekomenduoūtų, 26 proc. susilaiko (5 pav. 1). Tai, kad studijas rekomenduoūtų tik pusė studijuojančių, rodo, jog studijose yra trūkumų, todėl kitu klausimu siekėme išsiaiškinti, ar III pakopos studijose reikia pokyčių.



5 pav. 1 – Kokie šansai, kad doktorantūros studijas rekomenduoūtumėte savo draugams ir kolegoms? (1 – labai maži, 5 – labai dideli); 2 – Jūsų manymu, ar reikėtų keisti doktorantūros organizavimo ir vykdymo tvarką?

Jei mes susumuotume nerekomenduojančius ir susilaikančių studentų procentą, tai beveik pusė doktorantų nesiūlytų kitam žmogui rinktis mokslininko profesijos (5 pav. 2). Kodėl taip atsitinka? Anketoje klausėme, ar dabartiniame studijų procese reikalingi pokyčiai. Tik 20 proc. respondentų atsakė, kad nieko nereikia keisti. 80 proc. pasisakė už pokyčius – iš jų 53 proc. už dalinius, o 22 proc. už kardinalius ir 5 proc. pasirinko kita.

Pasirinkusieji variantą kita išreiškė savo nuomonę dėl pokyčių. Jie siūlo:

- Kelti kokybinius reikalavimus darbų vertinimui ir vertintojams, mažinti biurokratinę naštą, atsisakyti absurdiškų formalumų;
- Keisti valstybės aukštojo mokslo politiką, požiūrį į mokslą valstybiniu lygmeniu;

- Siūloma nuimti mokslininkų rekomendacijas stojime, nes atsiranda doktorantų, kurie stoja ne iškart po studijų, tad rasti norimos srities mokslininką pakankamai sunku;

- Būtina gerinti dėstomų dalykų kokybę. Respondentas teigė, kad „paskaitos buvo neįdomios, nesusieta su vykdomais tyrimais, nebuvo skatinamos diskusijos tarp studentų. Kai kurių paskaitų metu dėstytojai skaitė iš lapuko. Kursai be paskaitų apskritai formalumas – konsultacijų buvo suteikta minimaliai, reikėjo tik parengti rašto darbus, o jų kokybė, aktualumas ir sąsaja su disertacija apskritai būdavo neliečiami“;

- Įpareigoti mokslinius vadovus labiau bendradarbiauti su doktorantais;
- Suteikti darbo vietas doktorantams.

Taigi, 80 proc. doktorantų išreiškė nuomonę, kad doktorantūros studijas reikia tobulinti. Iš 20 proc. respondentų, pasisakiusių, kad nieko nereikia keisti, atvirame klausime „Kokiose srityse norėtumėte pokyčių?“ teigė, kad nėra būtinybės keisti sistemą, tiesiog galima toliau tobulinti tai, kas yra. Dėl dalinių pokyčių nuomonę pateikė 88 respondentai, didelių pokyčių – 48 respondentai, o pasirinkusieji kita – 6 respondentai.

Apklaustieji pateikė įvairias nuomones, tačiau daugumą jų galime sugrupuoti. Šiuo metu, anot respondentų, reikalingi pokyčiai (priedas Nr. 2):

- Paskaitų turinys (27). Šiuo klausimu respondentų nuomonės išsiskyrė. Didžioji dalis respondentų teigė, kad doktorantams reikėtų platesnio spektro paskaitų, tačiau jos turėtų atitikti doktorantūros lygį. Dažnu atveju pasitaiko, kad dėstomos tiesiog magistrantūros lygio paskaitas. Siūloma stiprinti metodologijos įgūdžius. Paskaitų metu skatinti teorinių dalykų pritaikomumą konkreitiems tyrimams. Pedagoginių žinių įgijimą. Siūloma vykdyti tik konsultacijas reikiama mokslinė tematika pagal poreikį. Kita dalis siūlo atsisakyti paskaitų.

- Egzaminai (19). Studentai pastebi, kad egzaminų laikymas yra laiko gaišatis, nes egzaminų medžiaga dažnu atveju nėra pritaikoma mokslo tematikoje. Siūloma keisti egzaminavimo tvarkas arba bent jas suvienodinti, norisi aiškumo ir vientisumo. Buvo siūlymų visai atsisakyti egzaminų.

- Mokymai (7). Mokymais didinamas doktorantų bendruomeniškumas. Taip pat siūlome doktorantams vesti mokymus šiomis temomis: pedagoginių įgūdžių tobulinimas, paraiškų pildymas, disertacijos rengimas, straipsnių publikacija, literatūros paieška, mokslinių straipsnių rašymas.

- Mokslinės informacijos pasiekiamume (2). Plėsti duomenų bazių tinklą ir jų prieigas.

- Tarptautiškumas (3). Norisi didesnio tarptautinio bendradarbiavimo. Studijų metu remtis užsienio universitetų modeliais. Didesnės galimybės išvykti į užsienį.

- Informacijos sklaida apie III pakopos studijas (10). Respondentai pasigenda aktualios informacijos apie studijų eigą. Prieš stojant ir jau įstojus beveik nesuteikiama informacijos apie išsipareigojimus. Pasigenda informacijos apie galimas projektines veiklas, galimybes, mokslinių straipsnių rašymą ir jų teikimo terminus, priemonių įsigijimo procedūras. Pasigendama komunikacijos tarp institucijų, kurios vykdo jungtines doktorantūros studijas. Doktorantui primetamas pareigų sąrašas.

- Bendravimo kultūra (12). Pastebima, kad įstaigose vyrauja hierarchinė bendravimo kultūra. Į doktorantus žiūrima iš aukšto. Reikia stiprinti tarpinstitucinį bendravimą. Organizuoti doktorantus jungiančius renginius. Gerosios patirties dalijimasis.

- Atestacija (11). Publikacijų ir darbų vertinime norėtųsi kokybės, o ne kiekybės. Reikalavimų nelankstumas. Subjektyvus vertinimas pagal tai, kas yra vadovas. Metinis vertinimas turėtų būti bent 2 valandų pokalbis su panašios srities specialistu.

- Finansavimas (22). Mažai skiriama pinigų tyrimui atlikti (pvz. priemonių įsigijimui). Sunku gauti finansavimą stažuotėms, konferencijoms, straipsnių publikavimui. Daugiau lankstumo universitetų doktorantūros fonduose.

- Doktorantūros organizavimas (28). Doktorantūros studijų organizavimas turėtų orientuotis į geriausių užsienio universitetų pavyzdžius. Aiškiai išdėstyti, ką galima gauti ir kuo galima naudotis doktorantūros laikotarpiu. Doktorantūra skirtingose institucijose yra visiškai skirtingas atvejis doktorantui, nei priklausymas vienai institucijai. Aiškumo studijų organizavime, esant švietimo institucijų pertvarkoms. Administravimas. Doktorantūros studijų programos formavimo, rengiamos disertacijos temos parinkimo ir tvirtinimo. Trūksta informacijos apie pačių studijų struktūrą, dokumentaciją.

- Dokumentacija (11). Mažinti biurokratiją. Daugiau konsultacijų. Lankstesnių sąlygų priemonėms įsigyti. Galimybės naudotis lėšomis pagal gaunamas galimybes, o ne pagal planuojamą faktą.

- Stojimo kriterijai (3). Doktorantūros vietų mažinimas, šiuo metu studijos yra nekonkurencingos, nei vadovai, nei doktorantai nekonkuruoja dėl konkrečios vietos. Kai kurios mokslo įstaigos į doktorantūrą priima net papildomais etapais, siekdamas neprarasti vietų, tai į tą vietą įstoja visiškai nemotyvuotas žmogus.

- Idarbinimas (14). Įvesti apmokamą dėstymą. Užtikrinti visas socialines garantijas (ypač aktualu ligos ar vaiko gimimo atveju). Doktorantūros studijos būtų vykdomos pagal projektą, tuomet studentas yra „įdarbinamas“ ir turi visas teises nutraukti, pakeisti studijas, yra socialiai saugesnis ir labilesnis.

- Darbo vadovas (10). Didesnio vadovo įsitraukimo ir jo atsakomybių plėtimas. Mokslinio vadovo kompetencijų kėlimas. Atranka. Pareigų išgryninimas.

- Infrastruktūra (2). Laboratorijų atnaujinimas. Galimybės pasinaudoti įranga kituose universiteto padaliniuose.

- Studijų trukmė (2). Siūloma trumpinti iki 3 metų. Tam tikroms mokslo sritims norėtųsi lankstesnės trukmės.

- Kita (22). Disertacijos apimties mažinimas. Skaidrumo veikloje ir lėšų panaudojimo srityje. Trūksta lydėjimo mokymosi procese (įsivertinimo standarto). Doktorantų įtraukimas į mokslo grupes bei universiteto veiklas. Studijos galėtų būti labiau draugiškos mažamečius vaikus turintiems doktorantams. Mąstyme. Aiškesnių kriterijų tiek vertinime, tiek studijose.

Bendrai apklaustieji išsakė 17 pozicijų dėl reikalingų pokyčių doktorantūros srityje.

Toliau doktorantų klausėme, su kokiomis kliūtimis / problemomis susidūrėte studijuodami doktorantūroje (priedas Nr. 3). Savo problemomis pasidalino apie 50 proc. respondentų (114). Išnagrinėjus pateiktus duomenis, išsiskyrė šios kliūtys, kurias pateikime pagal pateikimo dažnumą:

- Finansavimas (22). Vienas iš respondentų teigė: „Dažna ir gana ilga finansavimo paieška“. Tad finansavimo problemos dažniausiai kyla tiems studentams, kurie imasi naujų tyrimų Lietuvoje. Jiems atsiranda poreikis įsigyti inventoriaus, naujos cheminės medžiagos ar kitų reikalingų priemonių, kurios mokomojoje įstaigoje nėra naudojamos, tad studentas dažnu atveju negauna finansavimo, nes neatitinka įstaigos prioritetinės mokslo srities. Taip pat dažnu atveju doktorantai negauna finansavimo vykti į mokslines stažuotes, konferencijas, o jei ir gauna, dažnu atveju neduodami dienpinigiai („Finansavimas išvykoms skiriamas atsižvelgiant į publikacijas doktorantūroje, o tai automatiškai atima galimybę pirmų metų doktorantams“).

- Komunikacija (19). Doktorantai dažnai jaučiasi neįvertinti dėl to, kad niekas jų iki galo neišklauso bei dėl kolegų nenoro dalintis savo patirtimi. Susiduriama su kolegų kritika, kuri dažnu atveju nukreipta nepagrįstai. Nepagarbus, nemandagus ir žeminantis elgesys, kuris dažnai atsiranda dėl aiškių taisyklių nežinojimo, informacijos trūkumo. Taip pat pavėluotos informacijos pateikimas (darbą reikia atlikti per naktį, nes užduotis pasiekė doktorantą dieną prieš). Absurdišku

formalumų reikalavimas. Atestavimo komitetai į pasiekimus žiūri labai formaliai, nesigilindami į doktorantūros vykdymą.

- Informacijos pasiekiamumas (18). Doktorantai pasigenda pateikiamos informacijos apie jų studijų procesą, dažnu atveju informacija neteikiama, jos reikia ieškoti patiems. Sunku gauti prieigas prie duomenų bazių. Trūksta informacijos apie reikiamų išklaudyti dalykų turinį ir įvairovės, kurie dažnu atveju neatitinka doktorantūros tyrimo pakraipos. Neaišku, kas priklauso doktorantui, kokiais ištekliais galima naudotis ir gauti. Mokslinės krypties trūkumas, tikslios problematikos nesuformulavimas.

- Laiko planavimas (12). Dirbantiems doktorantams (ne mokslo įstaigoje) sunku suderinti darbą ir studijas. Dažnai per pirmus metus sunku surinkti rezultatus reikalingus moksliniam straipsniui. Sudaryto plano (patvirtinto) ir jo realizavimo galimybių nesutapimas. Per didelis krūvis. Darbo ir studijų derinimas negaunant stipendijos tam tikruose studijų etapuose tiesiog neįmanomas.

- Darbo vadovas (10). Konsultacijos trūkumas. Nepakankamos vadovo kompetencijos, nenoras bendrauti, palaikymo stoka, nuomonių nesutapimas, veiklos plano koordinavimas.

- Švietimas – mokymai (8). Trūksta tinkamo paruošimo ir išties aktualių privalomų ar pasirenkamų studijų dalykų, naujos medžiagos šiomis temomis, naujų temų, padedančių įgyti tinkamų akademinį įgūdžių. Egzaminų, nesusijusių su doktorantūros tematika, gausa. Dėstomų dalykų kokybė. Nėra galimybės vesti paskaitas / seminarus. Mažai galimybių lavinti reikiamus įgūdžius, vykti į stažuotes

- Infrastruktūra (7). Tinkamos įrangos nebuvimas arba prasta techninė bazė. Priklausant ne pagrindinei institucijai nežinomos arba neprieinamos visos priemonės doktorantams.

- Stresinės situacijos (5). Doktorantai patiria stresines situacijas dėl informacijos stygiaus, finansų trūkumo, didelio darbo krūvio ir kt.

- Motyvacija (4). Dėl tyrimo metu susidariusių nesėkmių, energijos trūkumas dėl per didelio krūvio ir reikalavimų. Asmeninio tempo ir galimybių įsivertinimas – kiek fiziškai gali suspėti padaryti per tam tikrą laikotarpį. Aiškių ir trumpalaikių uždavinių išsikėlimas.

- Dokumentacija (3). Viešieji pirkimai, bendra biurokratija.

- Mokomoji įstaiga (3). Iškeltų reikalavimų interpretavimas pagal save. Padalinių išsibarstymas. Menkas duomenų bazių pasirinkimas.

- Pagalbos trūkumas (2). Pagalbos stoka organizuojant studijas, vykdam planus ir darbo krypties vystyme. Darbo jėgos trūkumas. Turint temą, kurioje reikalinga didelė imtis, o atliekami tyrimai yra sudėtingi, kartais trūksta pagalbos renkant duomenis.

- Kita (17). Spaudimu laiką leisti institute, priekaištais, kad doktoranto stipendija yra kone lygi ar panaši į profesorių atlyginimą. Nėra su kuo pasikonsultuoti moksliniais klausimais. Gauti studento pažymėjimą. Organizuotumo trūkumas. Straipsnio publikavimas. Papildomos, tiesiogiai su studijomis nesusijusiomis, veiklomis katedroje. Problemos iškyla dėl doktorantūros praktikos, kai katedra neturi, ką pasiūlyti. Taip pat nėra dėstytojų praktikos. Su galimybe dalyvauti projektuose. Tinkamos darbo vietos nebuvimas. Praktiškai nėra įdarbinimo galimybių institucijoje. Sunku prisitaikyti prie darbo plano, kurį reikia jau derinti pirmame kurse. Taip pat sunku gauti reikiamą mokslinę literatūrą. Norėtusi, kad fakultetas skirtų konsultantą studijoms, nes vadovas ne visada gali padėti.

O štai keletas išsamesnių atsakymų:

- Komplikuotas paraiškų ir ataskaitų rašymas. Nėra paprasta gauti finansavimą konferencijoms, nes turi turėti nemažą asmeninių lėšų kapitalą, kad galėtum padengti reikiamas išlaidas, o konkurso rezultatai dėl finansavimo dar nėra aiškūs ir didelė tikimybė, kad jų negausi.

- Sunkiausia gauti visą informaciją, kaip konkrečiai studijos vykdomos pasirinktoje įstaigoje. Pvz., kaip yra su jungtinėmis studijomis – kuriomis bibliotekomis galima naudotis laisvai, kokios yra mainų galimybės, kur galima atlikti praktiką. Net ir už akademinę veiklą atsakingi asmenys nežino, ką patarti, ragina kreiptis į kitos aukštosios specialistus, kad šie paaiškintų sistemą. Bent jau kokia atmintinė tikrai pagelbėtų, ypač tiems, kurie įstoja į mokslo tyrimų centrą, o ne aukštąją mokyklą.

- Pagrindinės problemos: 1) darbo vadovas man visiškai neskiria laiko, jaučiu, kad likau šiame reikale viena; 2) užduotys duodamos paskutinėmis savaitėmis ar dienomis ir dar 10 kartų pakartojant, kad viską turime atlikti „kuo greičiau, dabar pat, neatidėliojant, nedelsiant“. Negaliu planuoti savo laiko – norint nueiti pas, tarkim, gydytoją, dažnai reikia prieš mėnesį užsiregistruoti. Sėdžiu ir iki paskutinės dienos nežinau, ar pavyks ten nueiti, nes gali atsiųsti darbų arba padaryti posėdžių; 3) nepagarbus bendravimas, nereikalingo streso kėlimas iš dėstytojų pusės. Palaikymo tikrai mažai, jo gali gauti nebent tik iš kitų doktorantų; 4) vadovą turiu tik formaliai...

- Problemos dėl jungtinio doktoranto statuso, egzaminų organizavimo, įsigijimo priemonių mokslinei veiklai vykdyti, sunkiai pasiekiamą informaciją, susijusi su doktorantūra, atestacijos daugiau skirtos menkinti doktorantą nei jam padėti (prastas akademinis klimatas),

jokios doktorantui skirtos *mentorinimo* programos Institute, kuriame studijuoju, praktiškai nevyksta jokie tinkami mokymai, dėl nepilnai užtikrintų socialinių garantijų turiu dirbti ir kitą darbą, tai apsunkina mokslinę veiklą.

- Dažnai lieka neaišku ko iš tavęs tikisi disertacijoje – susidaro įspūdis, kad jei tu padarai darbą ir jį pateiki – jį tiesiog iškritikuoja ir sako, kad daryk toliau, bet jokių gairių kur judėti toliau nepalieka. Metaforiškai galima sakyti, kad šiaip ne taip įlipai į valtį – atėjo profesūra, ir išmetė atgal – eik, plauk toliau, kur nori, mums atrodo, kad per mažai dar plaukei.

- Literatūros nebuvimas, bendruomenės nebuvimas, lėšų išvažiuoti į konferencijas ar stažuotes nebuvimas, šališkas vertinimas, doktorantų išnaudojimas organizuojant renginius institucijoje ir t. t.

- Susidūriau su visomis aukščiau išvardintomis problemomis. Taip pat studijoms reikalingos literatūros neprieinamumu. Esame priversti naudotis piratinėmis knygų publikavimo svetainėmis. Trūksta informacijos apie galimybes naudoti studijų krepšelį, trūksta informacijos apie galimybes dalyvauti doktorantų vasaros stovyklose. Taip pat susidūriau su dėstytojų abejingumu dirbant su doktorantais. Be visa ko, doktorantai yra apkraunami finansinių reikalų tarp fakultetų ar institutų aiškinimusi. Pavyzdžiui, nesant aiškaus susitarimo tarp institucijų, turėjau būti tarpininku aiškinantis kitame institute pasirinkto dėstytojo darbo su manimi apmokėjimo reikalus. Dėstytojas pareiškė, kad nors jo egzaminas yra tarp pasirenkamųjų, tačiau jam už darbą su manimi niekas nemoka ir jis nesiruošia su manimi dirbti bei organizuoti egzaminą. Tokios ir panašios problemos iškyla nuolat. Taip pat, stojant į doktorantūrą reikalingų surinkti kreditų skaičius buvo apibrėžtas – 30 kreditų. Tačiau studijų eigoje šis skaičius buvo pakeistas į 32 ir net ir išlaikius visus egzaminus, esu skoloje 2 kreditus, tačiau galimybės įvykdyti šį nepaaiškinamą, naują reikalavimą, yra absoliučiai neadekvačios disertaciją rašančiam žmogui (pvz. lankyti naudojimosi kompiuterinėmis programomis kursus, kurie įvertinami po 0,5 kredito arba rinktis laikyti dar vieną egzaminą, kuris greičiausiai nebus niekaip susijęs su disertacijos tema ar jai parašyti reikalingais įgūdžiais, žiniomis).

- Ne visi doktorantai studijų laikotarpyje yra įdarbinami projektuose, taip pat kai kurios institucijos darbina doktorantus tik 0.25 etato dalimi. Tad doktorantūros metu beveik nesikaupia darbo stažas, nėra socialinių garantijų. Doktorantai priversti ieškoti papildomų darbo vietų. Galbūt būtų galima doktorantūros stipendiją paversti darbo užmokesčiu...

- Sudėtinga prieiga prie mokslinių duomenų bazių, kompetentingų ir galinčių patarti tyrimo klausimais žmonių trūkumas institucijoje ir apskritai Lietuvoje, informacijos apie

doktorantūros studijų galimybes ir tvarką trūkumas. Studijuojama jungtinėje doktorantūros studijų programoje, bet nuolat jaučiama atskirtis nuo pagrindinės studijų programos institucijos ir iš jos gaunamos informacijos.

- Didžiulis nuovargis ir dėl to atsiradusios sveikatos problemos, visa tai dėl intensyvaus darbo, nes neėmiau akademinų atostogų. Nepalankus bibliotekų darbo laikas – universiteto biblioteka sekmadieniais dirba tik sesijų metu. Teigiamai būtų galima vertinti neseniai studentų išsikovotą visą parą veikiančią biblioteką sesijų metu, tačiau doktorantai intensyviai dirba ištisus metus. Darbas namuose ne visada būna kokybiškas ir sukelia nemiškių nepasitenkinimą, jei reikia padirbėti per naktį. Be to, yra grupė žmonių, kuriems geriau sekasi dirbti vakarais ir naktį, o ne rytais ir jiems sunkiau prisitaikyti prie visuomenėje įprastų normų, todėl jie dažniau patiria stresą. Tad visą parą ar bent jau visą savaitgalį ilgiau veikianči biblioteka būtų didelė parama doktorantams.

- Susidūriau su darbo vietos suteikimo problema, ilgą laiką neturėjau darbo vietos, taip pat manau kad mokslinių vadovų kompetencija ne visada atitinka jiems turimą atitikti lygį. Vadovai turėtų atidžiau ir kruopščiau pateikti doktorantūros temas.

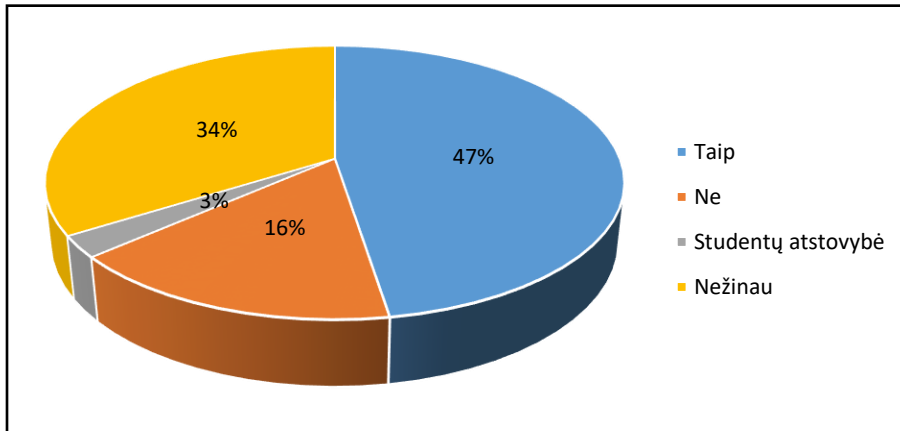
- Nebuvo skirta lėšų vykti į konferenciją užsienyje, lėšas, mano atveju, buvo galima gauti tik dalyvaujant aktyvių doktorantų konkurse. Galiausiai išlaidos buvo padengtos ne iš doktorantūros studijoms skirtų lėšų, bet dalinai padengė fakulteto mokslinis klasteris, dalį padengiau iš savo lėšų.

- Psichologinės problemos. Perdėta biurokratija. Vadovo bandymas „užmušti“ aktyvumą ir norą dalyvauti įvairiuose mokymuose, renginiuose ir pan. Konkurencija tarp profesūros ir doktorantų.

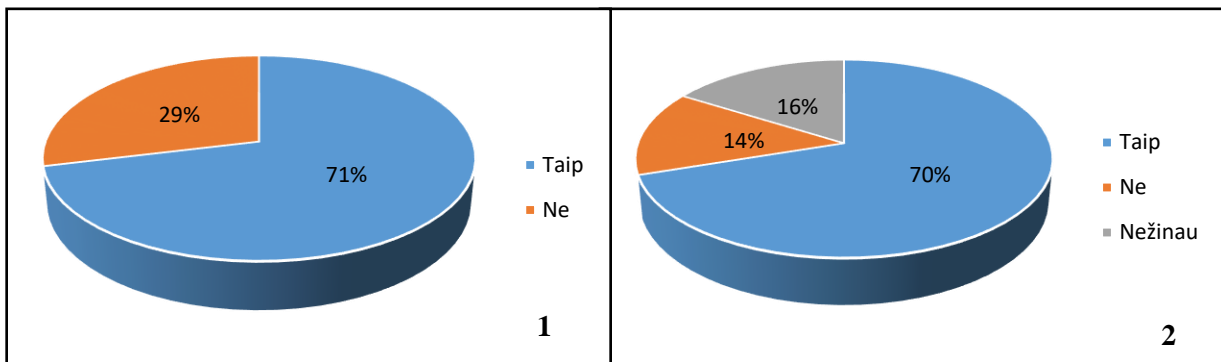
- Sunku gauti reikiamą informaciją (pvz. refworks), kai kurių dėstytojų dėstomieji dalykai ne visada yra siejami su disertacijų tematika, o ir jų pagalba negalima, nes profesoriai yra įsigilinę į konkretų savo tyrimo lauką. Reikiamos informacijos pas reikiamus tos srities žinovus universitetas bent šiuo metu nelabai gali pasiūlyti.

6 pav. Ar jūsų studijų institucija turi doktorantams atstovaujančią organizaciją (ar tam dedikuotą organą studentų savivaldoje)?





Šio tyrimo metu taip pat norėta išsiaiškinti, ar III pakopos studentai turi jiems atstovaujančias grupes įstaigoje (6 pav.), kurios padėtų išspręsti nepalankias situacijas institucijoje. 47 proc. atsakė, kad turi. 3 proc. apklaustųjų teigia, kad jiems atstovauja esamos Studentų savivaldos. 16 proc. teigė, kad nėra, o 34 proc. teigė nežinantys.



7 pav. 1 - Ar doktorantūros metu dirbate / dirbote darbą tiesiogiai nesusijusį su disertacijos tematika? 2 – Ar doktorantūros studijas vykdanči institucija suteikia galimybę doktorantūros metu dirbti mokslo institucijoje?

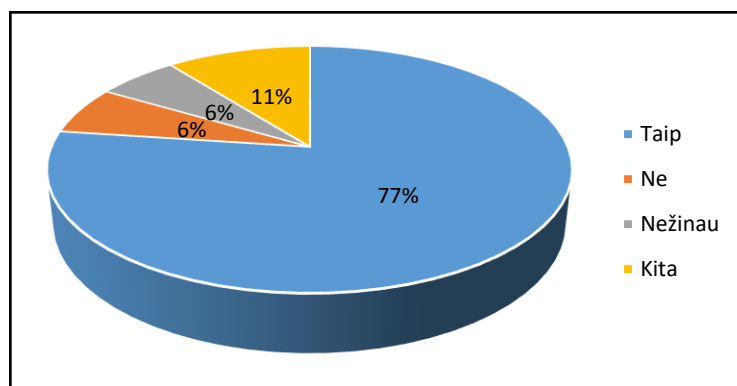
III pakopos studijas renkasi asmenys virš 25 metų. Tai amžiaus tarpsnis, kai asmuo tampa pilnai aktyvia ekonominės visuomenės dalimi. Laikas, kai asmenys kuria šeimas, ima paskolas. Tad svarbu atsižvelgti ir į socialines garantijas.

Šiuo metu III pakopoje studijuojantys asmenys yra studentai, kurie gauna stipendijas. Ši stipendija, šiuo metu, yra paskata studentams dirbti mokslinį darbą ir išgyventi, tačiau pajamų gavimas stipendijos statuse doktorantams tam tikrai atvejais yra „meškos paslauga“. Jei

doktorantas susergera rimta liga arba sulaukia šeimos pagausėjimo, dažnu atveju ima akademinės atostogas, kurių metu stipendijos negauna, bet negali gauti ir socialinių išmokų.

Žinoma, situacija keičiasi, jei studijų metu studentas dirba ir gauna oficialias pajamas. Apklausos metu bandėme išsiaiškinti, ar mokslo įstaiga įdarbina doktorantą oficialiai (7 pav.).

71 proc. apklaustųjų doktorantūros metu dirba ar dirbo darbą tiesiogiai nesusijusį su disertacijos tematika ir tik 29 proc. – ne. Siekėme išsiaiškinti, ar jie turėjo galimybę dirbti darbą savo mokslo institucijoje, kas leistų daugiau laiko skirti savo mokslinei veiklai. 70 proc. respondentų teigė, kad galimybė doktorantūros metu dirbti mokslo institucijoje buvo suteikta. Žinoma, svarbu atkreipti dėmesį, kad daugiausia atsakymų gauta iš LSMU, kur ruošiami būsimi Lietuvos medikai, kurie dažnai būna įdarbinti ligoninėse. 14 proc. teigė tokios galimybės neturėję, o 16 proc. net nežino apie tokias galimybes.



8 pav. Ar studijų įstaiga suteikia prieigą prie reikalingų šaltinių, duomenų bazių, kitų mokslinių išteklių?

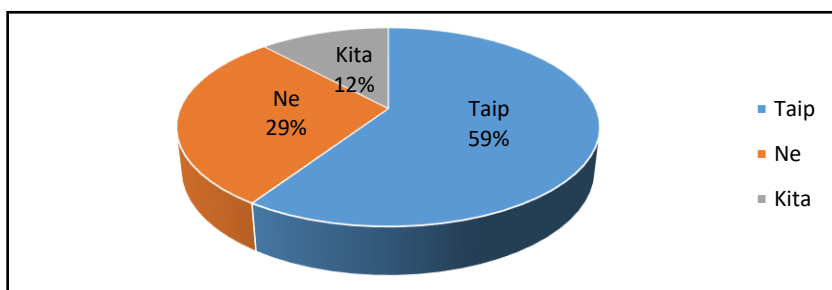
Viena svarbiausių III pakopos studentų darbo priemonių – prieiga prie reikalingų duomenų bazių ar kitų mokslinių šaltinių (8 pav.) 72 proc. respondentų patvirtino, kad turi reikiamas prieigas prie mokslinių šaltinių. 6 proc. apklaustųjų teigia, kad prieigos neturi, toks pats skaičius teigia, kad nežino.

11 proc. pateikė kitokia nuomonę (priedas Nr. 4). Dauguma iš jų teigia, kad turi prieigą iš dalies (12). Ji dažniausiai yra labai ribota arba ne prie visų, kurios būtų reikalingos. Pavyzdžiui, „Jeigu paprašydavau ir dėl to daug susirašinėdavau el. p. – taip, dažniausiai.“ Kai kurie studentai dėl darbų gausos negeba ar nespėja pasinaudoti suteiktomis priemonėmis.

Doktorantai, studijuojantys jungtinėse doktorantūros studijose, dažnai susiduria su ribota prieiga prie mokslinių šaltinių (2). Taip pat atkreiptas dėmesys, kad institutų doktorantams sunkiau, nes nėra pilnai sutvarkyta prisijungimo sistema tarpinstituciniame lygmenyje.

Taip pat apklaustieji atkreipė dėmesį, kad dažnai naudojami ne tik mokomosios įstaigos teikiamomis priemonėmis (1). Pastebi tai, kad gaunamos priegijos prie duomenų bazių yra riboto laiko (1). Dažnu atveju doktorantai turi savarankiškai ieškoti informacijos apie esamas priegas prie mokslinių šaltinių (2): „Tenka pasikliauti vyresniais bendramoksliais arba darbo vadovu, kuris irgi ne visada viską žino (ypač, jeigu nedirba toje įstaigoje, kurioje rašoma disertacija)“.

Vienas iš respondentų atkreipia dėmesį, kad prieiga nelabai suteikiama: „Nelabai – nesuteikia ir adekvačios įrangos – doktorantūrai naudoju savo asmeninį kompiuterį, nes su universitetiniu tiesiog pernelyg viskas lėtai dirba (ko norėt – virš 10-ies metų senumo kompiuteris, IT aiškina, kad čia viskas gerai su juo)“.



9 pav. Ar Jūsų studijų įstaiga teikia informaciją apie doktoranto krepšelio ir jo panaudojimo galimybes (išlaidos konferencijoms, darbo reikmėms ir pan.)?

59 proc. apklaustųjų gauna informacija apie savo studijų krepšelį ir jo panaudojimo galimybes. 29 proc. atsakė neigiamai, o 12 proc. pasirinko kita (9 pav). 28 respondentai pateikė savo nuomonę (priedas Nr. 5). Jų nuomonė pasidalino tokia tvarka:

- Teikia (2). Teikia, bet galėtų būti daugiau informacijos ir ji turėtų būti aiškiau išdėstyta. Suteikia, bet nevisai logiški terminai. t. y. skelbiami konkursai, kai nėra jokių šansų turėti atsakymus apie dalyvavimo pvz. konferencijose galimybes, o kai jau turi atsakymą, nebeipatenkama į konkurso rėmus. Teikia bet pretenduoti į kompensavimą yra paskirti laikotarpiai ir turi laiku išnaudoti krepšelį, kitaip jis dingsta po 2 metų.

- Tiksliai nepasakoma (7). Tiksliai nesakoma kiek turima, tačiau kelia reikalavimą teik straipsnį, gausi finansavimą. Apie krepšelius yra nutylima. Nustatoma suma, kurią galima panaudoti per metus, daugiau galimybių ir informacijos nėra suteikiama. Teikia neaiškiai, nepilną, nesusistemintą. Į iškilusius klausimus atsakymai pateikiami miglotai.

- Dar nesucidūrė (6). Mažai žinau apie tai, nes nesidomėjau.

- Nežinau (3).

- Iš dalies (4). Teikiama informacija mokslinėms išvykoms finansuoti, tačiau jokios informacijos apie galimybę panaudoti lėšas darbo reikmėms. Informacijos reiki ieškoti.

- Kita (5). Studijų gale buvo suteikta tokia informacija. Informacija buvo suteikta per susirinkimą su doktorantais, bet oficialios, laisvai prieinamos informacijos nėra. Iš krepšelio visiškai nefinansuojamos konferencijos, būtini tyrimai ir pan. Kartais sunku suprasti, kur galima ir kur negalima panaudoti doktoranto krepšelį. Kartais dėl menkiausių išlaidų reikalaujama daug dokumentų, o tai verčia dalį išlaidų padengti pačiam. Institute teigia, kad krepšelio nėra.

Vienas iš respondentų gana išsamiai apibūdino esamą situaciją:

Neteikia. Regis, tai gana rimta problema – apie papildomą finansavimą niekas nekalba arba kalba labai tyliai, kad studentai to nežinotų. Tai tarsi paslaptis – paskirti papildomi pinigai faktiškai slepiami nuo studento, kuris galėtų juos puikiai panaudoti mokslinei veiklai ir kompetencijų kėlimui. Raginama ieškoti papildomų finansavimo šaltinių, kreiptis į įvairius fondus, rengti paraiškas. Suprantama, su fondais ir paraiškomis nieko blogo nėra – bėda tik ta, kad pradėdantis jaunas mokslininkas retai kada gali pasigirti straipsnių ar pranešimų gausa, kuri paraiškos vertintojus įtikintų skirti lėšų. Būtų puiku, jeigu studentų sąjungos imtųsi šio klausimo viešinimo. Sklando daug mitų ir galiausiai lieka nebeaišku kas ir kaip – kiek ten tų papildomų pinigų skiriama, kam jie gali būti panaudoti, kaip juos galima gauti ir panašiai.

## Išvados

Atlikus tyrimą paaiškėjo, kad apie pusė III pakopos studijų studentų yra patenkinti vykdomu studijų procesu, tačiau matoma, kad vėlesniuose kursuose pasitenkinimas mažėja. Doktorantūros studijos – tai mokslininkų rengimo mokykla ir nuo jos kokybės priklauso Lietuvos mokslo ateitis.

- Mažiausia motyvacija pastebima tarp III, IV metų doktorantų ir ketinančių gintis daktaro laipsnį. Motyvacija studijuoti doktorantūroje tampriai susijusi su studijų laikotarpiu ir esamomis problemomis.

- Doktorantūros studijos, pagal pateiktus kriterijus, vertinamos teigiamai. 26 proc. respondentų studijas vertina labai gerai, o 30 proc. – gerai. Neigiamai vertino: 4 proc. – labai blogai; 7 proc. – blogai, o 17 proc. apklaustųjų studijas vertino patenkinamai. Taigi, dauguma doktorantų yra patenkinti III pakopos studijų kokybe.

- Geriausiai vertinamas doktorantūros studijų elementas – mokslinio darbo vadovo kompetencijos. Taip pat labai gerai vertinamas mokslinės literatūros pasiekiamumas ir mokslinės įstaigos darbuotojų bendravimo kultūra. Gerai vertinami ir doktorantūros vertinimo kriterijai, atsiskaitymo tvarka, studijų kokybė ir organizavimas. Blogiausiai įvertina (labai blogai ir blogai) – darbo priemonių įsigijimo galimybės ir darbo vietos suteikimas.

- Beveik pusė doktorantų nesiūlytų jaunam žmogui rinktis mokslininko profesijos.

- 80 proc. doktorantų išreiškė nuomonę, kad doktorantūros studijas reikia tobulinti. Dėl dalinių pokyčių nuomonę pateikė 88 respondentai, didelių pokyčių – 48 respondentai, o pasirinkusieji kita – 6 respondentai. Išgryninta 17 sričių: paskaitų turinys (27), egzaminai (19), mokymai (7), mokslinės informacijos pasiekiamume (2), tarptautiškumas (3), informacijos sklaida apie III pakopos studijas (10), bendravimo kultūra (12), atestacija (11), finansavimas (22), doktorantūros organizavimas (28), dokumentacija (11), stojimo kriterijai (3), įdarbinimas (14), darbo vadovas (10), infrastruktūra (2), studijų trukmė (2), kita (22) (disertacijos apimties mažinimas, skaidrumo veikloje ir lėšų panaudojimo srityje, aiškumo).

- Dažniausiai su problemomis susiduria doktorantai, studijuojantys jungtinėse doktorantūros studijose.

- Apie 50 proc. respondentų pasidalino apie esančias problemas III studijų pakopoje. Išnagrinėjus pateiktus duomenis, išsiskyrė kliūtys šiose srityse: finansavimas (22), komunikacija (19), informacijos pasiekiamumas (18), darbo vadovas (10), laiko planavimas (12), švietimas –

mokymai (8), infrastruktūra (7), stresinės situacijos (5), motyvacija (4), dokumentacija (3), mokomoji įstaiga (3), pagalbos trūkumas (2), kita (17).

- 47 proc. atsakė, kad jiems yra atstovaujama atskirų organizacijų, o 3 proc. apklaustųjų teigė, kad jiems atstovauja esamos Studentų savivaldos. 16 proc. teigė, kad nėra, o 34 proc. nežinantys.

- 71 proc. apklaustųjų doktorantūros metu dirba ar dirbo darbą tiesiogiai nesusijusį su disertacijos tematika ir tik 29 proc. ne, o 70 proc. respondentų teigė, kad jiems buvo suteikta galimybė doktorantūros metu dirbti mokslo institucijoje. Svarbu atkreipti dėmesį, kad daugiausia atsakymų gauta iš LSMU, kur ruošiami būsiami Lietuvos medikai, kurie dažnai būna įdarbinti ligoninėse.

- Viena svarbiausių III pakopos studentų darbo priemonių – prieiga prie reikalingų duomenų bazių ar kitų mokslinių šaltinių, suteikiama didžiajai daliai studentų. 72 proc. respondentų patvirtino, kad turi reikiamas prieigas prie mokslinių šaltinių, tačiau daliai studentų ji yra ribojama.

- 59 proc. apklaustųjų gauna informaciją apie savo studijų krepšelį ir jo panaudojimo galimybes, tačiau dalis teigia, kad teikiamos informacijos nepakanka. Į šį klausimą 29 proc. atsakė neigiamai.

## Literatūra

1. LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos įsakymas „Dėl doktorantūros teisės suteikimo“ 2019-02-22 Nr. V-160
2. Which countries have the most doctoral graduates?  
<https://www.weforum.org/agenda/2019/10/doctoral-graduates-phd-tertiary-education> [žiūrėta 2019-12-05]
3. Education at a Glance 2019 <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/f8d7880d-en.pdf?expires=1575529825&id=id&accname=guest&checksum=C07BD2AE99E8D87CBBE135F2E699F62A> [žiūrėta 2019-12-05]
4. Lietuvos Statistikos departamentas <https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/> [žiūrėta 2019-12-05]
5. Švietimo valdymo informacinė sistema <https://www.svis.smm.lt/> [žiūrėta 2019-12-05]

## **Priedai**



**ANKETA Doktorantų pasitenkinimas studijomis**

Lietuvos jaunųjų mokslininkų sąjunga (toliau – LJMS) atlieka apklausą, siekiant nustatyti pasitenkinimą doktorantūros studijomis. Jūsų atsakymai padės mums geriau pažinti ir suprasti doktorantūros studijų situaciją Lietuvoje ir prisidėti prie studijų kokybės gerinimo gairių kūrimo ir įgyvendinimo Lietuvoje.

Apklausa yra anonimiška, o atsakymai bus nagrinėjami tik apibendrintai kartu su kitų apklausos dalyvių atsakymais. Tyrimo rezultatus rasite LJMS interneto puslapyje [ljms.lt](http://ljms.lt)

1. Ar Jums patinka studijuoti šioje pakopoje?

- a. Taip
- b. Ne
- c. Nežinau
- d. Kita .....

2. Kaip kito Jūsų motyvacija doktorantūros studijų eigoje? (1 – mažiausia, 5 – didžiausia)

	1	2	3	4	5	n/a
<b>Doktorantūros pradžioje</b>						
<b>Doktorantūros viduryje</b>						
<b>Doktorantūros pabaigoje</b>						
<b>Šiuo metu</b>						

3. Kodėl stojote į doktorantūrą (galimi keli atsakymai)?

- a. Norėjau siekti akademinės karjeros
- b. Norėjau kelti kvalifikaciją
- c. Mane motyvavo doktorantūros gaunama stipendija
- d. Nežinau, kodėl stojau į doktorantūrą
- e. Paskatintas mokslinio vadovo
- f. Nenoriu atskleisti
- g. Kita .....

4. Kaip vertinate doktorantūros studijas pagal atskirus kriterijus?

	<b>Labai gerai</b>	<b>Gerai</b>	<b>Patenkinamai</b>	<b>Blogai</b>	<b>Labai blogai</b>	<b>Neturiu nuomonės</b>
Dėstytojų profesionalumas						
Mokslinio darbo vadovo kompetencijos						
Mokslinio konsultanto (jei yra) kompetencijos						
Atsiskaitymo tvarka						
Vertinimas ir vertinimo kriterijai						
Studijų kokybė						
Studijų organizavimas						
Aktualios informacijos apie studijas pasiekiamumas						
Galimybė pasiekti mokslinę literatūrą						
Darbo vietos suteikimas						
Darbo priemonių įsigijimo galimybės						
Mokslo įstaigos darbuotojų bendravimo kultūra						
Studijų kaina (jeigu mokate už mokslą)						

5. Kokie šansai, kad doktorantūros studijas rekomenduotumėte savo draugams ir kolegoms?  
(1 – labai maži, 5 – labai dideli)

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Rekomendacijos laipsnis</b>					

6. Jūsų manymu, ar reikėtų keisti doktorantūros organizavimo ir vykdymo tvarką?

- a. Nieko nereikia keisti
- b. Kai ką reikėtų pakeisti
- c. Daug ką reikėtų pakeisti
- d. Kita .....

7. Kokiose srityse norėtumėte pokyčių? (atviras klausimas, bet neprivalomas).
8. Su kokiomis kliūtimis / problemomis susidūrėte studijuodami doktorantūroje (Jeigu nesusidūrėte – pereikite prie kito klausimo) (atviras klausimas, bet neprivalomas).
9. Ar doktorantūros metu dirbate / dirbote darbą tiesiogiai nesusijusį su disertacijos tematika?
- Taip
  - Ne
10. Ar jūsų studijų institucija turi doktorantams atstovaujančią organizaciją (ar tam dedikuotą organą studentų savivaldoje)?
- Taip
  - Ne
  - Studentų savivalda
  - Nežinau
11. Ar doktorantūros studijas vykdanči institucija suteikia galimybę doktorantūros metu dirbti mokslo institucijoje?
- Taip
  - Ne
  - Nežinau
12. Ar studijų įstaiga suteikia prieigą prie reikalingų šaltinių, duomenų bazių, kitų mokslinių išteklių?
- Taip
  - Ne
  - Nežinau
  - Kita .....
13. Ar Jūsų studijų įstaiga teikia informaciją apie doktoranto krepšelio ir jo panaudojimo galimybes (išlaidos konferencijoms, darbo reikmėms ir pan.)?

- a. Taip
- b. Ne
- c. Kita .....

**Bendrieji klausimai:**

1. Jūsų doktorantūros studijas vykdančioji institucija (įrašykite):
  
2. Jūsų studijuojamos doktorantūros mokslo sritis?
  - a. Gamtos mokslai
  - b. Technologijos mokslai
  - c. Medicinos ir sveikatos mokslai
  - d. Žemės ūkio mokslai
  - e. Socialiniai mokslai
  - f. Humanitariniai mokslai
  
3. Jūsų studijuojamos doktorantūros mokslo kryptis (įrašykite):
  
4. Kelintų metų doktorantas (-ė) esate:
  - a. I metų
  - b. II metų
  - c. III metų
  - d. IV metų
  - e. V metų (laukiate disertacijos gynimo)
  - f. Akademinėse atostogose
  - g. Kita .....
  
5. Kokia jūsų lytis?
  - a. Moteris
  - b. Vyras
  - c. Nenoriu atskleisti
  
6. Jūsų amžius:
  - a. 20-25

- b. 26-30
- c. 31-35
- d. 36-40
- e. 41-45
- f. 46-50
- g. 51 ir daugiau

Atsakymai į klausimą: Kokiose srityse norėtumėte pokyčių? (atviras klausimas, bet neprivalomas).

Atsakymai pasirinkusiu variantą – nieko nereikia keisti.

Norėčiau dar daugiau paskaitų.
tarptautinio bendradarbiavimo
Paminėjau, jog nieko nėra būtinybės keisti, tiesiog galima toliau tobulinti tai, kas yra
Viskas gerai
Neturiu nuomonės

Atsakymai pasirinkusiu variantą – kai ką reiktų keisti.

Informacijos skleidime, literatūros paieškoje
Studentų atestavime. Yra punktų, kurie nėra suderinami su susidarytų studijų programa, todėl tenka nemažas stresinių krūvis, kai supranti kad negali išpildyti pateiktų reikalavimų, pvz. jei bandymai pradėdami tik 2 kurso gale iš kur gali turėti jau tarptautinį straipsnį ir konferenciją? Straipsnio pateikimui mažiausiai pusės metų reikia redagavimui pagal redaktorių. O kur dar tai kad reikia turėti gautus rezultatus. Kitas aspektas yra pakeitimas reikalavimų apie kuriuos studentai sužino tik jau įstoję ir pradėję studijuoti. Manau tokių dalykų neturėtų būti.
Publikacijų vertinime: norėtusi kokybė > kiekybė; yra atvirakščiai.
Finansavimo. Mazai pinigų skiriama tyrimams.
Bendravimo kultūros, atsiskaitymo kultūros, išklausymo užsienio modulio - nebūtina
Doktorantūros studijų organizavimas turėtų orientuotis į geriausių užsienio universitetų pavyzdžius. Pavyzdžiui, doktorantūros gynimui straipsnių pagrindu turėtų užtekti 3 mokslinių straipsnių tarptautiniuose žurnaluose, taip kaip yra geriausiuose užsienio universitetuose.
Mokslinių straipsnių rašymo ir teikimo terminuose.
aiškiai butu išdėstyta ką galima gauti ir kuo naudotis doktorantūros laikotarpiu
Doktorantams siūlomi studijų moduliai turi atitikti doktorantūros lygį. Moksliniai vadovai taip pat turi būti atskaitingi už savo vadovavimą, nes kartai piknaudžiaji neskirdami doktorantams dėmesio.

Doktorantūra per kelias institucijas yra visiškai skirtingas atvejis doktorantui, nei priklausymas vienai institucijai. Didelis chaosas ir nelygybė.
atsiskaitymuose
Paskaitos (privalomi atsiskaitymai);
Stojimo kriterijai turėtų būti aukštesni, stipendijų konkursuose
Darbo sąlygų kūrime
Chemijos srityje doktorantams įprastai nebevyksta paskaitos ir egzaminai netenka prasmės. Dažniausiai doktorantai gauna literatūros, kurią turi perskaityti ir atpasakoti egzaminuotojams. Manau, kad trečiojoje studijų pakopoje tai yra beprasmis doktorantų bei egzaminuotojų laiko gaišimas. Būtų efektyviau šį laiką skirti doktorantų mokymams, kurie ne taip seniai pradėjo vykti. Taip pat norėčiau, kad vyktų daugiau doktorantų bendrųjų (ir ne tik) gebėjimų mokymų, kadangi jų metu galima įgyti naudingų žinių ir įgūdžių. Šių mokymų metu taip pat didinamas ir doktorantų bendruomeniškumas, ko šiuo metu manau šiek tiek trūksta.
Stažuotųjų, nėra sutarčių su užsienio institucijomis. Doktorantūros skyrius negali skirti finansavimo stažuotėms, ar kitaip spręsti finansavimo klausimus.
Mažiau biurokratizmo, daugiau konsultavimo
Atsiskaityme, informacijos perdavime, organizavime
mažiau reikalavimų egzaminų klausimų, kai kurie atėmė labai daug laiko ir 90% atsiskaitytos medžiagos nėra pritaikoma mano mokslo tematikoje. Tad vietoj darbo ties straipsniais ir laiko stažuotėms, teko aukoti daug laiko gana nenaudingiems egzaminams. Jei bent dalį egzaminų būtų galima atsiskaityti kreditais iš tarptautinių mokyklų, tai ne tik pakeltų mokslinį lygį, bet ir suteiktų galimybę doktorantui mokytis iš tos srities profesionalų.
Egzaminų- jų nereikia
Mano nuomone pagrindiniai pokyčiai turėtų vykti egzaminų srityje. Jie atitraukia nuo mokslinių doktorantūros darbų, pasiruošimas jiems atima nemažai laiko. Tačiau jei toks yra egzaminų tikslas, atitraukti nuo darbų, tai tokiu atveju naudingiau būtų bendruosius gebėjimus stiprinančios veiklos.
Laboratorijų atnaujinimą universituose (technologiniai mokslai)
Studijų dalykų vykdymo
Tyrimo finansavimui
metinių ataskaitų tvirtinimo posėdžiuose

Doktorantūros vietų mažinimas, šiuo metu studijos yra nekonkurencingos, nei vadovai, nei doktorantai nekonkuruoja dėl konkrečios vietos. Kai kurios mokslo įstaigos į doktorantūrą priima net papildomais etapais, siekdamos neprarasti vietų, tai į tą vietą įstoja visiškai nemotyvuotas žmogus.
Disertacijos rengimo, straipsnių publikavimo
Studijuojamų dalykų
Trūksta informacijos apie pačių studijų struktūrą, dokumentaciją. (kaip pildyti ir paremti studijų sąmatą; gal ir kvailai skambės, kaip planuoti doktoranto atostogas? Kaip elgtis gavus biuletenį?)
Pačioje klinikoje, kurioje vykdomas darbas
Atsiskaitymo tvarka pas visus dalykų dėstytojus skirtinga. Norėtusi vientisumo ir aiškumo.
Priemimas. Turetu butu paskelbtas konkretus laikas fakultetams, o ne visi vienu metu. Labai daug sugaistame.
Norėtusi pokyčių pirmaisiais studijų metais, įvairesnio turinio mokymosi dalykuose
norėčiau geresnių prieigų prie duomenų bazių
Organizavimo, finansavimo
Tyrimų finansavime
Atsisakyti paskaitų doktorantūroje, kurios, manau, šiame etape jau nebereikalingos ir yra tik formalumas.
Informacinėje ir komunikacijos srityse, bendrosios studijų tvarkos/eigos klausimais.
Būtų puiku jeigu doktorantūros studijos būtų vykdomos pagal projektą, kaip tai vyksta užsienyje, tuomet studentas yra "įdarbinamas" ir turi visas teises nutraukti, pakeisti studijas, yra socialiai saugesnis ir labilesnis.
Darbo priemonių įsigijimo galimybės
Mažinti biurokratiją, pav. mažiau visokių prašymų išleisti į konferencijas, mokymus užsienyje arba tai turėtų būti kompiuterizuota, taip pat vertinimus dėstytojais suvestų per kompiuterių sistemas, o ne popieriniame variante.
Studijų pasiekimų vertinime (aiškesnių ir labiau apibrėžtų kriterijų), tyrimų finansavime
Dalykuose, yra priskirtas privalomas dalykas, kur IT doktorantui nėra būtinas
Stiprinti tyrimų metodų dalykus ir jų įvairiapusiškumą, siūlyti ne tik ekonometriką
Laisvesnis požiūris į galimybę pailsėti.
Doktorantūros finansavimo
Metinis vertinimas turėtų būti bent dviejų valandų pokalbis su tokio lygio specialistais, kurie vėliau vertins galutinį doktorantūros proceso etapą.



Galbūt reiktų keisti studijų dalykų atsiskaitymo tvarką ir pasistengti atnaujinti studijų programų dalykų sandus.
Doktorantai turėtų turėti darbuotojo, o ne studento statusą. Kodėl? Todėl, kad 1) gautų aiškesnes ir solidesnes socialines garantijas (ypač aktualu ligos ar vaiko gimimo atveju); 2) jaustų didesnę pagarbą iš kitų mokslo įstaigos darbuotojų.
Įdarbinimo srityje
Paskaitu
darbo organizavimo, doktorantui primetamų pareigų sąrašė
Informacijos skleidimo, bendravimo, priemonių trūkumo sprendimas
Hierarchinę bendravimo kultūrą studijų institucijose
Turi būti labiau atsizvelgiama į dirbanciuosius arba suteikiamos galimybės dirbti kad ir su disertacija susijusi mokslini darba.
Mano nuomone daktaro disertacija turėtų būti trumpesnė (naujas variantas) deja ne visi vadovai su tuo sutinka ir verčia savo studentus gintis pagal seną tvarką..
Arba panaikinti reikalavimą dėl privalomo laiko padalinyje, arba pilnai aprūpinti suteikiamą darbo vietą. Dabar turi skirti pusę darbo savaitės 'atsėdėjimui' vietoje, kurioje nėra sąlygų dirbti.
Pirmamečiam rezidentam reiktų galimybės teikti paraiškas dėl finansavimo ( dėl didelio doktorantų skaičiaus LSMU tiesiog pirmamečiai praranda šią galimybę)
Darbo suteikimo institucijoje, lankstesnės tyrimui reikalingų medžiagų įsigijimo tvarkos, studijų užsienyje.
Užtikrintumas, dėl darbo vietos
Galimybėmis naudotis lešomis stažuotėms ir mokymams tada, kai gauni tam pasiūlymą, o ne planuoti pusę metų į priekį (pvz., jau reikėjo pateikti prašymus gauti lėšas vasaros preioudi, o vasaros mokyklos dar net neskelbiamos daug kur.)
Studijų organizavimo, o labiausiai - informacijos teikimo. Prieš stojant ir jau įstojus beveik nesuteikiama informacijos apie įsipareigojimus (pirmų studijų metų pabaigoje tik sužinojau, kad reikia išdirbti tam tikrą kiekį akademinų valandų - o kai buvo klausta prieš stojant, kokie bus įsipareigojimai, tai nebuvo net paminėta). Be to paskaitų klausymas nėra toks tikslingas, geriau būtų tiesiog konsultacijos su tam tikrų sričių specialistais.
Yra sudėtingos darbo priemonių įsigijimo galimybės, sunku gauti finansavimą (tenka dalyvauti n konkursuose, kuriuose ne visada gauni finansavimą, o laiko sugaišti), labai sudėtingas biurokratinis aparatas, viešieji pirkimai, n parašų rinkimas, jokios pagalbos iš mokslinio vadovo. Paprasčiausių

priemonių (mėgintuvėlių) įsigijimas pačio galvos skausmas, niekas nefinansuoja, jei neturi projekto, perki iš savo pinigų, arba naudoji nurašytus iš kito projekto..
Studijų kokybės
informacijos komunikacijos tarp institucijų
Egzaminų organizavimo ir laikymo, dalykų pasirinkimo
Organizavime
Laisviau atlikinėti tyrimus
Daugiau doktorantus jungiančių renginių
Studijų organizavime, esant švietimo institucijų pertvarkoms
didesnio bendradarbiavimo tarp filialų ( jei tai nėra viena ir pagrindinė įstaiga), geros patirties dalinimasis.
Atsisakyti paskaitų.
Dažnesnis doktorantų integravimas į akademinę/profesinę veiklą ir projektus, doktoranto įdarbinimas kaip mokslo darbuotojo (stipendija = atlyginimas), paskaitos/seminarai/meistraklasės doktorantams
Maziau biurokratizmo. Kam skenuoti diploma, jei jo duomenys yra sistemoje?
Doktorantai galėtų būti įdarbinami kaip mokslo darbuotojai, o ne būti tiesiog studentai, gaunantys stipendijas. Tai užtikrintų ir tam tikras socialines garantijas.
Aktualios informacijos apie studijas prieinamumas; mokomųjų dalykų platesnis pasirinkimas
Reikia daugiau informacijos kaip rašyti mokslinius straipsnius.
Daugiau valstybės finansuojamų vietų mūsų institucijai ir daugiau finansavimo konferencijoms, integracijos į studijas
Krepšelio skaidrumas
Trūksta šiek tiek lydėjimo mokymosi procese ir kokio nors kokybės standarto įsivertinti kaip tau sekasi bendrame kontekste. Kitaip tariant, atrodo, kad yra labai laisvės ir tame daug šansų "važiuoti į pievas" ir suprasti apie tai per vėlai.
Studijų pradžioje rengti metodologinius seminarus ir konsultacijas su profesoriais-konsultantais, kurie galėtų suteikti realią metodologinę pagalbą.
Remtis pažangių užsienio universitetų modeliais; perkelti juos į Lietuvą.
Studijų organizavimo tvarka
Atsiskaitymų
Daugiau informacijos apie projektine veikla, galimybes išvykti i užsieni, finansavimo išvykoms gavimas, paraisku pildymas...

Daugiau vadovų įsitraukimo
vertinime
Egzaminų ir asiskaitymų kiekius

Atsakymai pasirinkusiu variantą – daug ką reiktų keisti.

Organizavime, požiūryje į studentą, norisi tiesiog rūpėti
Viešųjų pirkimų, darbo vadovo ir konsultanto pareigų, tarpinstitucinio bendradarbiavimo ir t.t.
Kokybes
bendravimas su doktorantu, darbo vietos suteikimas, informacija apie galimybes, darbo vadovų informavimas kad perduotų informaciją doktoranams
Vadovu skirimas
Mąstyme. Tai yra negirdėčiau tokių „patariamųjų“ žodžių iš mokslininkų: bangų nekėliu tai sėdžiu; kodėl Jonas manęs klauso, o tu ne; ko tu dar nori, juk gausi daktaro laipsnį; nori išeiti su fanfaroms...
Doktorantūros studijų metu ypač trikdo, nuvilia ir darbą apsunkina ypatingai ydinga egzaminų sistema, kuri nėra niekaip suderinta su reikalingų surinkti kreditų skaičiumi ir bendrai sveiku protu. Pavyzdžiui, skirtinguose fakultetuose sandai yra įvertinami skirtingu kreditų skaičiumi, taip skirtingų pakraipų doktorantams krūvis tampa labai nevienodas, o dažnai nesant adekvačių, konkrečioms studijoms naudingų sandų doktorantai yra priversti rinktis bet kokius egzaminus, kuriuos bent iš dalies galima "pritempti" prie disertacijos temos vien tam, kad surinkti reikiamą kreditų kiekį (Pavyzdžiui, istorijos sovietologinės pakraipos doktorantams tenka rinktis literatūros ir tautosakos instituto, ekonomikos ar orientalistikos fakultetų dėstytojų siūlomus ar mediavistikos egzaminus vien tam, kad įvykdyti normatyvus, nors egzaminams skirtas laikas ir energija bei parašyti rašto darbai neturės jokios naudos disertacijai). Taip pat jau kelintus metus kartojasi makabriška problema kai pasirenkamų sandų sąrašas yra įrašyti jau mirusių profesorių kadaise siūlyti egzaminai (Pvz. S. Jegelevičius). Gerbiant doktorantus, neapsunkinant jų nereikalingais formalumais ir absurdiškais reikalavimai turėtų būti priimtas sutarimas dėl vienodų kriterijų sandus įvertinant kreditais, taip pat užtikrinama, kad kiekvienos krypties doktorantai turėtų, adekvačias savo disertacijai, sandų pasirinkimo galimybes. Būtina kasmet peržvelgti siūlomų sandų sąrašus, juos įvertinti ir administraciškai sutvarkyti, kad doktorantams nereiktų laikyti egzaminų anapilyje. Taip pat doktorantams yra būtina doktorantūros studijų metu įvykdyti formalius reikalavimus (kaip pvz. dvi publikacijos tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose ir pan.), tačiau reikalavimas toks fiktyvus, kad, pavyzdžiui, kolektyvinės publikacijos prestižiniuose pasauliniuose mokslo žurnaluose

doktorantui niekaip neužsiskaito, o vietinės reikšmės žurnale (Pvz. "Lietuvos istorijos studijos" ir pan.) - užsiskaito. Tokie akli normatyvai yra absurdiški ir neskatina doktorantų įsitraukti į veiklas su tarptautine mokslininkų bendruomene, nes sueikovotas laikas ir pats darbas nėra niekaip oficialiai įvertinamas.
Organizavimo: adekvačių tikslų kėlimas
Kreditų atsiskaityme, vadovų atrankoje, atestavimo procese, įtraukime ir kt.
Reikėtų sutrumpinti iki 3 metų ir atsakyti studijų dalykų. Norėčiau, kad institucijos, kurios, kaip mano, neturi pinigų konferencijoms apmokėti ar programinei įrangai nupirkti, nevykdytų doktorantūros studijų.
finansavimas, dėstytoju kokybe, studijų kokybe
Esant nustatytai tam tikrai doktorantūros studijų trukmei - mokslinis darbas yra vardan darbi o ne vardan mokslo. Kencia atliekamo mokslinio darbo kokybe
Mokslinės institucijos kur studijuoji įtraukimą į akademinę veiklą - straipsnių rašymas, dalyvavimas konferencijose, seminaruose
Modulių organizavimas. Dauguma modulių nėra dėstomi, o tiesiog užduodama skaityti knygą, suderinami keli atsiskaitymai ir kada paduoti referatą. Visiškas šabloniškas modulio dėstymo formatas, kuris neduoda gerų rezultatų. Mano nuomone, tokie moduliai išvis neturėtų būti vedami ir nereikalautų jų rinktis, kad tik susirinkti kreditus, o ne mokytis. Didžioji dalis modulių yra beverčiai, nes nepaliečia doktorantui aktualios temos, nes ji būna labai specifiška ir jam aktualus dalykas yra nedėstomas.
Bendravimo, bendradarbiavimo
Mažiau popierizmo
Aiškesnių kriterijų tiek vertinime, tiek studijose. Neaiškūs lūkesčiai, nesuvokiama, kodėl po I ir II pakopos patenki į rafinuotą konkurencinę aplinką, kur ne tiek daug priklauso nuo paties, kiek nuo vadovo, srities, vadovo sutarimo su komitetu, katedra ir pan. Atsiskaitymas nesuvokiamai visiškai skiriasi skirtingose fakultetuose, praktika visai kitokia, nei numatyta reglamentuose. Komitetų ir katedrų posėdžių organizavimas skiriasi, vienoje gali iki paskutinio kurso praplaukti tik su vadovo garantija, kad 'kažkas juda', o kitose gali kas semestrą pristatinėti skaidres apie eigą ir beveik negauti komentarų. Labai apmaudu, kad tiek daug priklauso nuo vieno asmens, t.y. vadovo. Tuomet grynai sėkmės reikalas, pas ką pakliūsi ir kaip lengviau ar sunkiau eisis doktorantūros studijos.
Mažiau biurokratijos
Visų pirma - studijų modulių kokybė ir turinys. Nemažai modulių yra tiesiog bakalauro arba magistro lygmens (kai kurie dėstytojai net nesibodi šios info ištrinti iš skaidrių). Tokie moduliai - laiko švaistymas doktorantui, tik tam, kad koks nors profesorius susirinktų daugiau darbo krūvio. Norėtusi daugiau

finansavimo galimybių ir lankstumo iš universitetų doktorantūros fondų (pvz. doktorantams kai kur priklauso 1000 eur visiems 4 metams, tačiau jeigu jau esi dalyvavęs tarptautinėje konferencijoje ar publikavęs straipsnį - kitais rasta finansiniais resursais - fondas pinigų tau gali neskirti). Tokiu atveju, neskatinama doktorantų mokslinė veikla daugiau nei tiesiog minimalūs reikalavimai.
Studijų organizavimo (dalykai, egzaminai), lėšų panaudojimas
Darbo organizavime, finansavime, studijų programos pirmaisiais dokt. metais
Vadovo kompetencijoje, modulių dėstymo tvarkoje, darbo vietos suteikime, organizavime, atsiskaitymuose
Tyrimų, konferencijų ir straipsnių išleidimo išlaidų pilno kompensavimo
Studijų tvarkaraščiuose ir studijuojamų dalykų kokybėje
doktorantūros studijų programos formavimo, rengiamos disertacijos temos parinkimo ir tvirtinimo
Visame mokymosi procese
Daugiau skaidrumo. Lėšas, reikalingas išvykoms į konferencijas, programiniams paketams, publikacijoms ir pan. galėtų skirti kaip būtina studijoms dalyką, bet nesiūlyti dalyvauti konkurse, kuriam laimėti jau reikia turėti pasiekimų (publikuotų straipsnių, pristatymų konferencijose ir pan.) Daugiau ir prieinamesnės informacijos apie disertacijos rašymo etapus, kokie atsiskaitymai ir kada tiksliai laukia. Daugiau praktinės informacijos apie publikavimosi procesą. Studijos galėtų būti labiau draugiškos mažamečiams vaikams turintiems doktorantams; skiriama adekvati motinystės pašalpa, laikinai atsitraukus nuo studijų, įsteigtas vaikų darželis ir kt.
1. reikalavimai turi atitikti "davimą" 2. Doktorantas neturi galvoti iš kur gauti finansavimą numatytam darbui.
Visoje studijų organizavimo sistemoje, finansavime (kad kiekvienas doktorantas turėtų galimybę visiškai įsigyti reagentus), 5 privalomų egzaminų pakeitime, kurie dabar yra visiškai nenaudingi, mokslinių vadovų kompetencijos kėlime, mokslinių straipsnių publikacijų finansavime
Norėčiau, kad apie doktorantūros studijų realybę būtų privalomai informuojami visi magistrantūros studijų studentai - kad žinotų į kur eina tie kurie jau eina.
Biurokratijos mažinimo. Studijų dalykų įvairovės didinimo. Bendravimo kultūros gerinime.
Studento statusą į dirbančiojo, užtikrinti visas socialines garantijas, mažinti biurokratinį administravimą (knygų įsigijimui, stažuočių finansavimui), didinti finansavimą mokslinei veiklai, įvesti apmokamą dėstymą, suteikti daugiau pedagoginių žinių.
Pokyčių reikia doktorantūros mokykloje, doktorantų įtraukime į mokslo grupes bei universitetą.
Tiesą sakant, visa sistema yra ydinga.

Išvykų, mokslinės informacijos rinkimo finansavimo srityje
Atsiskaitymo ir vertinimo kriterijuose, katedros gynimai priminė karą su mano vadovais, o aš atsiimdavau labiausiai.
Administravimo ir REALAUS dėmesio doktorantams
Doktorantūros projekto rengime, atestacijose, egzaminuose ir t.t.
Studijų organizavime; norėtuši rimtumo (bent ne mažiau, nei magistro studijose buvo) paskaitose
Daugiau finansavimo moksliniams tyrimams, bei galimybės pasinaudoti įranga kituose savo universiteto padalniuose
Teorinių dalykų dėstymas ir pritaikymas su konkrečiu tyrimu, dėstymas ne tik pirmaisiais studijų metais. Priemonių finansavimas. Mokslinio vadovo įsitraukimas į tyrimo procesą ir jo atsakomybių plėtimas.
Studijų organizavime, administravime.
Studijų dalykų egzaminų laikymas atsakant į klausimus iš teorijos atrodo toks nereikšmingas. Svarbiau būtų teorijos pritaikymas disertacijos tematika.
Daugumos dėstytojų požiūris į jaunesnius/neakademinėje veikloje dirbančius studentus ir bendravimo kultūra su jais, reikalavimų nelankstumas atestacijoms, subjektyvus vertinimas pagal tai kas yra vadovas, reikalavimai dėl konkrečių mokslinio tyrimo metodų, kurie tinka ne visoms temoms, teoriškai anglų k. rašyti skatinama (deklaruojama), praktiškai - ne
Studiju kokybeje
mokymo procese
Reikia kur kas aukštesnės kokybės mokymų/seminarų/paskaitų
Labai norėčiau, kad dėstytojai nežemintų doktorantų ir pagarbiau bendrautų. Emocinis, socialinis klimatas čia baisus, tikrai bendraujama negražiai. Aš prie tokios aplinkos nesu įpratusi, todėl šokiravo, kad kai kurie dėstytojai sugeba ir pravardes sugalvoti studentams. Dar dažnai darbai yra numetami paskutinėm dienom - mėnesį tylu, ramu, o tada užkraunama darbų lavina. Kyla klausimas kodėl negalima iš anksto pateikti užduočių, kad nereikėtų jų daryti paskutinėm dienom ar savaitėm.

Atsakymai pasirinkusiu variantą – kita.

Darbų vertinimas/gynimas turi būti išsamus ir atliekamas tarptautinėje komisijoje (iškelti kokybiniai kriterijai gynimo komisijos nariams)
švietimo politikoje, viešame diskurse
Daugiau pozityvo, motyvacijos ir pagalbos iš mokslinio vadovo.

plėsti duomenų bazių tinką
Negaliu nurodyti
iš anksto informuoti studentus jeigu dėstytojas neatvyksta į paskaitas

Atsakymai į klausimą: Su kokiomis kliūtimis/problemomis susidūrėte studijuodami doktorantūroje (Jeigu nesusidūrėte - pereikite prie kito klausimo) (atviras klausimas, bet neprivalomas).

Informacijos netekimu, sudaryto plano (patvirtinto) ir jo realizavimo galimybėmis nesutapimu, papildomo streso sukėlimu atsiskaitymų ir darbo laikotarpiu.
Doktorantūros mokykla nepadedą. Reikalavimai moduliui užsienyje yra, o pagalbos ir aiškumo, kaip tai padaryti nėra. Atrodo, kad jų funkcija dar labiau apsunkinti ir taip nelengvą modulio susiradimą ir susitarimą išvykai. Siuntinėjimas pas vadovą, kai jis žino lygiai tiek pat apie procedūras kiek paskaitęs gigantiškas tvarkas studentas.
Viešieji pirkimai, darbo vadovas, tinkamos įrangos nebuvimas tyrimo tikslams įgyvendinti, mobingas, elementarios pagarbos stoka iš vadovo ir kolegų ir t.t.
Laiko planavimas
Vadovo kompetencijos trūkumas, universitetas reikalauja išklaudyti modulį užsienyje, arba phd mokykloj sudalyvaut tarptautinėje, ir neužskaito pačio universiteto rengiamos tarptautinės phd mokyklos, nors ten tiek dėstytojai tiek studentai - užsieniečiai
Privalau dirbti ir negaliu viso laiko skirti doktorantūrai
Antrasis metais dažnai yra sudėtinga gauti rezultatus moksliniam straipsniui.
Kartais nėra aiškiai surašyti reikalavimai ir kokie išteklius galima naudotis ir gauti
Atestavimo komitetai į pasiekimus žiūri labai formaliai, nesigilindami į doktorantūros vykdymą.
Priklausymas ne pagrindinei institucijai sukelia daug chaoso, kadangi daug kuo tenka rūpintis savarankiškai, ypač tais klausimais, kuriais doktorantą turėtų informuoti mokslinė sekretorė.
Asmeninemis
Laaabai trūksta tinkamo paruošimo ir iš ties aktualių privalomų ar pasirenkamų studijų dalykų, naujos medžiagos šiomis temomis, naujų apskritai temų padedančių įgyti tinkamų akademinų įgūdžių
Sunku gauti prieigą prie reikalingos literatūros, prie legalios reikalingos programinės įrangos



Prasta techninė baze/infrastruktūra, kuri apriboja galimų tyrimų kiekį ir kokybę. Iš dalies šią problemą sukelia ir ne visada sklandi komunikacija tarp atskirų laboratorijų, kai neišeina susitarti dėl bendrų tyrimų.
Negavau finansavimo mokslinei stažuotei
dėl akademinų atostogų nutrūko įdirbis, pasikeitė situacija - tyrimo objektas, dėl to nepavyko sudalyvauti konferencijose, viskas užsitiesė...
motyvacijos stoka ir vadovo kompetencijos trukumas
Nepagarba, nuvertinimu
konsultavimo
Absurdiški formalūs reikalavimai, pvz. išvardinti straipsnių pavadinimus ir žurnalus, kuriuose jie bus spausdinami, pačioje studijų pradžioje.
Susidūriau su visomis aukščiau išvardintomis problemomis. Taip pat studijoms reikalingos literatūros neprieinamumu. Esame priversti naudotis piratinėmis knygų publikavimo svetainėmis. Trūksta informacijos apie galimybes naudoti studijų krepšelį, trūksta informacijos apie galimybes dalyvauti doktorantų vasaros stovyklose. Taip pat susidūriau su dėstytojų abejingumu dirbant su doktorantais. Be visa ko, doktorantai yra apkraunami finansinių reikalų tarp fakultetų ar institutų aiškinimusi. Pavyzdžiui, nesant aiškaus susitarimo tarp institucijų, turėjau būti tarpininku aiškinantis kitame institute pasirinkto sando dėstytojo darbo su manimi apmokėjimo reikalus. Dėstytojas pareiškė, kad nors jo egzaminas yra tarp pasirenkamųjų, tačiau jam už darbą su manimi niekas nemoka ir jis nesiruošia su manimi dirbti bei organizuoti egzaminą. Tokios ir panašios problemos iškyla nuolat. Taip pat, stojant į doktorantūrą reikalingų surinkti kreditų skaičius buvo apibrėžtas - 30 kreditų. Tačiau studijų eigoje šis skaičius buvo pakeistas į 32 ir net ir išlaikius visus egzaminus, esu skoloje 2 kreditus, tačiau galimybės įvykdyti šį nepaaiškinamą, naują reikalavimą, yra absoliučiai neadekvačios disertaciją rašančiam žmogui (pvz. lankyti naudojimosi kompiuterinėmis programomis kursas, kurie įvertinami po 0,5 kredito arba rinktis laikyti dar vieną egzaminą, kuris greičiausiai nebus niekaip susijęs su disertacijos tema ar jai parašyti reikalingais įgūdžiais, žiniomis).
Mokslinės krypties trūkumas, tikslios problematikos nesuformulavimas, darbo įrangos trūkumai.
plano nuoseklumas bei įgyvendinamumas
Pagalbos stoka organizuojant studijas, vykdam planus ir darbo krypties vystyme.
Trūksta lėšų laboratorijai

Dažna ir gana ilga finansavimo paieška; vadovo nenoras bendradarbiauti; vadovo nenoras, kad išvykčiau stažuotis į užsienį; egzaminų, nesusijusių su doktorantūros tematika, gausa
Motyvacijos stoka
Doktorantūros tyrimų metu susiduriant su daug nesėkmių ima trukti motyvacijos.
Nesusidūriau
Rimtų problemų kol kas neturiu, tačiau įrangos prienamumas kartais užtrunka
Jau minėtas institucijos pinigų neturėjimas ir neskrymas konferencijoms. Nemandagus bendravimas atestacijos metu.
Valstybinis studijų fondas - tarybine biurokratine struktura
Viešieji pirkimai ir bendrai biurokratinis aparatas
Ne visi doktorantai studijų laikotarpyje yra įdarbinami projektuose, taip pat kai kurios institucijos darbina doktorantus tik 0.25 etato dalimi. Tad doktorantūros metu beveik nesikaupia darbo stažas, nėra socialinių garantijų. Doktorantai priversti ieškoti papildomų darbo vietų. Galbūt būtų galima doktorantūros stipendiją paversti darbo užmokesčiu...
Vadovas :)
Kitų kolegų, kartu dirbančių neigiamas požiūris
Dar neteko susidurti
Tai daugiau asmeninė problema, bet labai sunku suderinti darbus ir paskaitas.
Dėstytojų priešiškus ir pertekliniai universiteto reikalavimai
Trūksta lėšų tyrimams
Lėšų trūkumas moksliniams tyrimams ir priemonėms.
Finansavimo šaltiniai
Priemonių didelės kainos, egzaminuotojų komunikabilumo stoka
Esi doktorantas ir nieko nežinai, kaip veikia sistema ir tave įmeta į šią sriubą ir palieka. Gerai jei tavo mokslinis vadovas patempia ir paaiškina, o iš mokslinės institucijos - nieko, rūpinkis pats.
Komplikuotas paraiškų ir ataskaitų rašymas. Nėra paprasta gauti finansavimą konferencijoms, nes turi turėti nemažą asmeninių lėšų kapitalą, kad galėtum padengti reikiamas išlaidas, o konkurso rezultatai, dėl finansavimo, dar nėra aiškūs ir didelė tikimybė, kad jų negausi.
Finansavimas išvykoms skiriamas atsižvelgiant į publikacijas doktorantūroje, o tai automatiškai atima galimybę pirmų metų doktorantams

<p>Problemos iškyta dėl doktorantūros praktikos, kai katedra neturi ką pasiūlyti. Taip pat nėra dėstymo praktikos.</p>
<p>Sudėtinga prieiga prie mokslinių duomenų bazių, kompetetingų ir galinčių patarti tyrimo klausimais žmonių trūkumas institucijoje ir apskritai Lietuvoje, informacijos apie doktorantūros studijų galimybes ir tvarką trūkumas. Studijuojama jungtinėje doktorantūros studijų programoje, bet nuolat jaučiama atskirtis nuo pagrindinės studijų programos institucijos ir iš jos gaunamos informacijos.</p>
<p>Aukštosios matematikos mokymasis, kai praleidžiami pagrindai (magistro ar bakalauro lygmenyje)</p>
<p>vienatvė, intensyvus krūvis ( dar dirbu nuolatinį darbą, turiu kelis projektus universitete studijuojau doktorantūrą, turiu šeimą su mažais vaikais)</p>
<p>Daugiau informacijos apie dalykų turinį juos renkantis, kai kurie dalykai neatitiko lūkesčių.</p>
<p>Didžiulis nuovargis ir dėl to atsiradusios sveikatos problemos, visa tai dėl intensyvaus darbo, nes neėmiau akademiinių atostogų. Nepalankus bibliotekų darbo laikas - universiteto biblioteka sekmadieniais dirba tik sesijų metu. Teigiamai būtų galima vertinti neseniai studentų išsikovotą visą parą veikiančią biblioteką sesijų metu, tačiau doktorantai intensyviai dirba ištisus metus. Darbas namuose ne visada būna kokybiškas ir sukelia namiškių nepasitenkinimą, jei reikia padirbėti per naktį. Be to, yra grupė žmonių, kuriems geriau sekasi dirbti vakarais ir naktį, o ne rytais ir jiems sunkiau prisitaikyti prie visuomenėje įprastų normų, todėl jie dažniau patiria stresą. Tad visą parą ar bent jau visą savaitgalį ilgėliau veikianči biblioteka būtų didelė parama doktorantams.</p>
<p>Psichologinės problemos. Perdėta biurokratija. Vadovo bandymas "užmušti" aktyvumą ir norą dalyvauti įv. mokymuose, renginiuose ir pan. Konkurencija tarp profesūros ir doktorantų.</p>
<p>Gyvenu kitame kontinente ir dėl paskutinės minutės informacijos negalėjau suplanuoti ir sudalyvauti keliuose pasirenkamjuosiuose dalykuose, kurie yra labai svarbūs.</p>
<p>Sunku gauti reikiamą informaciją (pvz. refworks), kai kurių dėstytojų dėstomieji dalykai nevisada yra siejami su disertacijų tematika, o ir jų pagalba negalima, nes profesoriai yra įsigilinę į konkretų savo tyrimo lauką. Reikiamos informacijos pas reikiamus tos srities žinovus universitetas bent šiuo metu nelabai gali pasiūlyti.</p>
<p>Su atvira nepagarba</p>
<p>Su galimybe dalyvauti projektuose</p>

Susidūriau su darbo vietos suteikimo problema, ilgą laiką neturėjau darbo vietos, taip pat manau kad mokslinių vadovų kompetencija ne visada atitinka jiems turimą atitikti lygį. Vadovai turėtų atidžiau ir kruopsčiau pateikti doktorantūros temas.
Per mažu finansavimu, tai riboja straipsnių, konferencijų, tyrimų kieki
papildomas, tiesiogiai su studijomis nesusijusios, veiklos katedroje
Studijos sutampa su darbo valandomis, todėl sunku kokybiškai vykdyti studijų programą bei patį tyrimą
Darbo jėgos trūkumas. Turint temą, kurioje reikalinga didelė imtis, o atliekami tyrimai yra sudėtingi, kartais trūksta pagalbos renkant duomenis.
Išvykstant į stažuotę nėra suteikiami dienpinigiai doktorantams, o tik darbuotojams
trūksta pinigų reagentams, trūksta informacijos apie studijų eigą
Elementarios lab. įrangos trūkumas (svarstyklės ir kt.) ir finansų trūkumas joms įsigyti
Tinkamos darbo vietos nebuvimas
suderinti su drab
Be aukščiau įvardintų problemų, trūksta prieigos prie literatūros, galimybių tobulintis užsienio trumpalaikiuose kursuose.
Dėstomų dalykų kokybė
Nebuvo skirta lėšų vykti į konferenciją užsienyje, lėšas mano atveju buvo galima gauti tik dalyvaujant aktyvių doktorantų konkurse. Galiausiai išlaidos buvo padengtos ne iš doktorantūros studijoms skirtų lėšų, bet dalinai padengė fakulteto mokslinis klasteris, dalį padengiau iš savo lėšų.
1. Straipsnio publikavimas.
Organizuotumo trūkumas, finansavimo trūkumas, privalomų studijų dalykų labai prasta kokybė
Pozityvumo trūkumas iš vadovo pusės.
Spaudimu laiką leisti institute, priekaištais, kad doktoranto stipendija yra kone lygi ar panaši į profesorių atlyginimą.
Mano atveju nesutapimas su vadovu, abipusis lūkesčių nesutapimas, keisti vadovo mano klinika nesutiko, arba einu iš doktorantūros lauk, arba kenčiu.
Informacinių technologijų stygius (progamų, kompiuterių klasterių)
Dažnai lieka neaišku ko iš tavęs tikisi disertacijoje - susidaro įspūdis, kad jei tu padarai darbą ir jį pateiki - jį tiesiog iškritikuoja ir sako, kad daryk toliau, bet jokių gairių kur judėti toliau

nepalieka - metaforiškai galima sakyti, kad šiaip ne taip įlipai į valtį - atėjo profesūra, ir išmetė atgal - eik plauk toliau kur nori, mums atrodo, kad per mažai dar plaukei.
Problemos dėl jungtinio doktoranto statuso, egzaminų organizavimo, įsigijimo priemonių mokslinei veiklai vykdyti, sunkiai pasiekiamą informaciją, susijusią su doktorantūra, atestacijos daugiau skirtą menkinti doktorantą nei jam padėti (prastas akademinis klimatas), jokios doktorantui skirtos mentorinimo programos Institute, kuriame studijuoju, praktiškai nevyksta jokie tinkami mokymai, dėl nepilnai užtikrintų socialinių garantijų turiu dirbti ir kitą darbą, tai apsunkina mokslinę veiklą.
Nėra galimybės vesti paskaitų / seminarų.
Finansavimo trūkumas, nėra su kuo pasikonsultuoti moksliniais klausimais
Trūksta lėšų darbo priemonių įsigyjimui
Finansavimo klausimai, aiškių atsakymų negavimas (nei iš esamos medžiagos, nei klausiant atsakingų asmenų).
Informacijos trūkumas, neaišku net kas priklauso tau, kaip doktorantui
darbo ir studijų derinimas negaunant stipendijos tam tikruose studijų etapuose tiesiog neįmanomas.
kompetencijos stoka. darbuotoju nenoru dalintis savo patirtimi.
Būtinis įrangos tyrimams atlikti trūkumu.
Literatūros nebuvimas, bendruomenės nebuvimas, lėšų išvažiuoti į konferencijas ar stažuotes nebuvimas, šališkas vertinimas, doktorantų išnaudojimas organizuojant renginius institucijoje ir t. t.
Sunku prisitaikyti prie darbo plano, kurį reikia jau derinti pirmame kurse. Taip pat sunku gauti reikiamą mokslinę literatūrą. Norėtusi, kad fakultetas skirtų konsultantą studijoms, nes vadovas ne visada gali padėti
Psichologinės problemos dėl streso/įtampos
Susirgau vidutinio laipsnio depresija.
"Dedovščina", nepagrįsta (iš kompleksų ir emocijų kylanti) vyresniųjų kolegų kritika, nukreipta į doktorantus (ypač naujokus). Dominuojanti rezignacijos, nusivylimo laikysena (dažnai perdėta). Mažai skatinimo, pozityvaus bendradarbiavimo (yra išimčių, bet).
Nepagarbiu ir žeminančiu elgesiu, aiškių taisyklių nebuvimu, informacijos trūkumu, per mažu arba apskritai jokių finansavimu, pvz.: akademinėms išvykoms.
Viskas atrodo gana nerimta

Lėšų trūkumas eksperimentams ir stazuotėms
Mokslinio vadovo mentorystės stoka.
Neaiškumas kaip ka daryti (mokslini darba)
Sunkiausia gauti visą informaciją, kaip konkrečiai studijos vykdomos pasirinktojoje įstaigoje. Pvz. kaip yra su jungtinėmis studijomis - kuriomis bibliotekomis galima naudotis laisvai, kokios yra mainų galimybės, kur galima atlikti praktiką. Net ir už akademinę veiklą atsakingi asmenys nežino, ką patarti, ragina kreiptis į kitos aukštosios specialistus, kad šie paaiškintų sistemą. Bent jau kokia atmintinė tikrai pagelbėtų, ypatingai tiems, kurie įstoja į mokslo tyrimų centrą, o ne aukštąją mokyklą.
Prieiga prie prenumeruojamų duomenų bazių.
Aktualios informacijos apie studijas prieinamumas; mokomųjų dalykų platesnis pasirinkimas, praktiškai nėra įdarbinimo galimybės institucijoje.
Atestacijų vykdymas institute. Prasta komunikacija. Grubus bendravimas (žemimant) ir darbą menkinantis atestacijų vykdymas.
Ne visa literatūra, leidiniai, žurnalai pasiekiami, universitetas neturi prie jų prieigos.
Gauti studento pažymėjimą.
Asmeninio tempo ir galimybių įsivertinimas - kiek fiziškai gali suspėti padaryti per tam tikrą laikotarpį. Aiškių ir trumpalaikių uždavinių išsikėlimas.
Buvo sudėtinga formuluoti tyrimo dizainą, problematiką.
Tos kur išvardintos prie pokyčių
Mokslinių tyrimų finansavimas.
Su energijos ir motyvacijos trūkumu
Finansavimas
Mažai galimybių lavinti reikiamus įgūdžius, vykti į stažuotes
Didelis krūvis
Darbo ir studijų suderinimas dėl darbų apimčių
publikacijų soausdinime, informacijos prieinamume, kas, kur vyksta
Pagrindinės problemos: 1) darbo vadovas man visiškai neskiria laiko, jaučiu, kad likau šiame reikale viena; 2) užduotys duodamos paskutinėms savaitėm ar dienom ir dar 10 kartų pakartojant, kad viską turime atlikti „kuo greičiau, dabar pat, neatidėlioiant, nedelsiant“. Negaliu planuoti savo laiko - norint nueiti pas, tarkim, gydytoją, dažnai reikia prieš mėnesį

užsiregistruot. Sėdžiu ir iki paskutinės dienos ir nežinau ar pavyks ten nueiti, nes gali atsiųsti darbų arba padaryti posėdžių; 3) nepagarbus bendravimas, nereikalingo streso kėlimas iš dėstytojų pusės. Palaikymo tikrai mažai, jo gali gauti nebent tik iš kitų doktorantų; 4) vadovą turiu tik formaliai...

Važinėti į skirtingus miestus buvo labai nepatogu

Atsakymai į klausimą: Ar studijų įstaiga suteikia prieigą prie reikalingų šaltinių, duomenų bazių, kitų mokslinių išteklių?

iš dalies
Bet ne visos duomenų bazės yra pasiekiamos.
Suteikiama prieiga yra itin ribota.
Ne visada ir ne prie visų reikiamų šaltinių
tik iš dalies, jei neegzistuoja šaltiniai - būtų labai blogai
tik prie kai kurių
Taip, tačiau reikiama tema neturi medžiagos
Teoriškai suteikia, bet ne visiems filialams tai buvo prieinama, tačiau antrais studijų metais šią problemą išsprendė.
Iš dalies
Iš dalies
Nepakankama. Naujausių knygų, jei neturėčiau prieigos prie užsienio universitetų duomenų bazių, nepasiekčiau.
Neužtikrinamas prieigos tęstinumas. Prieiga prie kai kurių duomenų bazių galioja ribotą laiką, po to nutraukiama
Dar negaliu įvertinti
suteikia, tik dėl laiko stokos, dažnai nepavyksta pasinaudoti
Nelabai - nesuteikia ir adekvačios įrangos - doktorantūrai naudoju savo asmeninį kompiuterį, nes su universitetiniu tiesiog pernelyg viskas lėtai dirba (ko norėt - virš 10-ies metų senumo kompiuteris, IT aiškina, kad čia viskas gerai su juo)
Jeigu paprašydavau ir dėl to daug susirašinėdavau el. p. – taip, dažniausiai.
iš dalies
Institūtų doktorantams sunkiau, kadangi VU nesugeba sutvarkyti jiems skirtos sistemos (prisijungimų ir pan.).
ne prie visų
Tokios informacijos negavome. Ko gero, reikia domėtis savarankiškai. Kadangi paskaitų/seminarų beveik nėra, taigi trūksta kontakto ir su dėstytojais. Tenka pasikliauti



vyresniais bendramoksliais arba darbo vadovu, kuris irgi ne visada viską žino (ypač, jeigu nedirba toje įstaigoje, kurioje rašoma disertacija).

Suteikia, bet tikrai ne prie visų pagrindinių.

Universitete kuriame studijuoju priėjimas yra ribotas.

Prie kai kurių

Atsakymai į klausimą: Ar Jūsų studijų įstaiga teikia informaciją apie doktoranto krepšelio ir jo panaudojimo galimybes (išlaidos konferencijoms, darbo reikmėms ir pan.)?

tikslai nepasako kiek turima ir reikalauja straipsnių norint gauti finansus
Nežinau
dar nesusidūriau
Studijų gale buvo suteikta tokia informacija
Teikia, bet galėtų būti daugiau info ir ji turėtų būti aiškiau išdėstyta
nesusidūriau
Gana glaustai pasakyta, kad toks krepšelis yra, bet tuo pačiu sudaroma galimybė išsakyti visus kilusius klausimus
dar nesinaudojau
Informacija teikia, bet kaip ją panaudoti turi susigalvoti pats, mokslinė įstaiga nieko nesiūlo.
Suteikia, bet nevisai logiški terminai. t.y. skelbiami konkursai, kai nėra jokių šansų turėti atsakymus apie dalyvavimo pvz. konferencijose galimybes, o kai jau turi atsakyma, nebepatenkama į konkurso rėmus.
yra nustatyta suma, kurią galima panaudoti per metus, daugiau galimybių ir informacijos nėra suteikiama
Ir taip ir ne. Nemažai informacijos, ypač apie krepšelius, yra nutylima.
Iš dalies
Iš krepšelio visiškai nefinansuojamos konferencijos, būtini tyrimai ir pan.
Informacijos reiki ieškoti
Dar negaliu įvertinti
Iš dalies - teikiama informacija mokslinėms išvykoms finansuoti, tačiau jokios informacijos apie galimybę panaudoti lėšas darbo reikmėms
Kažkiek teikia - tik, kad jis skurdokas toks...
Teikia neaiškia, nepilną, nesusistemintą. Į iškilusius klausimus atsakymai pateikiami miglotai.
Informacija buvo suteikta per susirinkimą su doktorantais, bet oficialios, laisvai prieinamos info nėra.

Kartais sunku suprasti, kur galima ir kur negalima panaudoti doktoranto krepšelį. Kartais dėl menkiausių išlaidų reikalaujama daug dokumentų, o tai verčia dalį išlaidų padengti pačiam.
teikia bet pretenduoti į kompensavimą yra paskirti laikotarpiai ir turi laiku išnaudoti krepšeli kitaip jis dingsta po 2 metu
institute teigia, kad krepšelio nėra.
Neteikia. Regis, tai gana rimta problema - apie papildomą finansavimą niekas nekalba arba kalba labai tyliai, kad studentai to nežinotų. Tai tarsi paslaptis - paskirti papildomi pinigai faktiškai slepiami nuo studento, kuris galėtų juos puikiai panaudoti mokslinei veiklai ir kompetencijų kėlimui. Raginama ieškoti papildomų finansavimo šaltinių, kreiptis į įvairius fondus, rengti paraiškas. Suprantama, su fondais ir paraiškėmis nieko blogo nėra - bėda tik ta, kad pradantis jaunas mokslininkas retai kada gali pasigirti straipsnių ar pranešimų gausa, kuri paraiškos vertintojus įtikintų skirti lėšų. Būtų puiku, jeigu studentų sąjungos imtųsi šio klausimo viešinimo. Sklando daug mitų ir galiausiai lieka nebeaišku kas ir kaip - kiek ten tų papildomų pinigų skiriama, kam jie gali būti panaudoti, kaip juos galima gauti ir panašiai.
Nežinau
Mažai žinau apie tai, nes nesidomėjau.
Teikia, bet truksta aiškumo
Apie tokius dalykus net negirdėjau, tai tikriausiai nepakankamai? :D